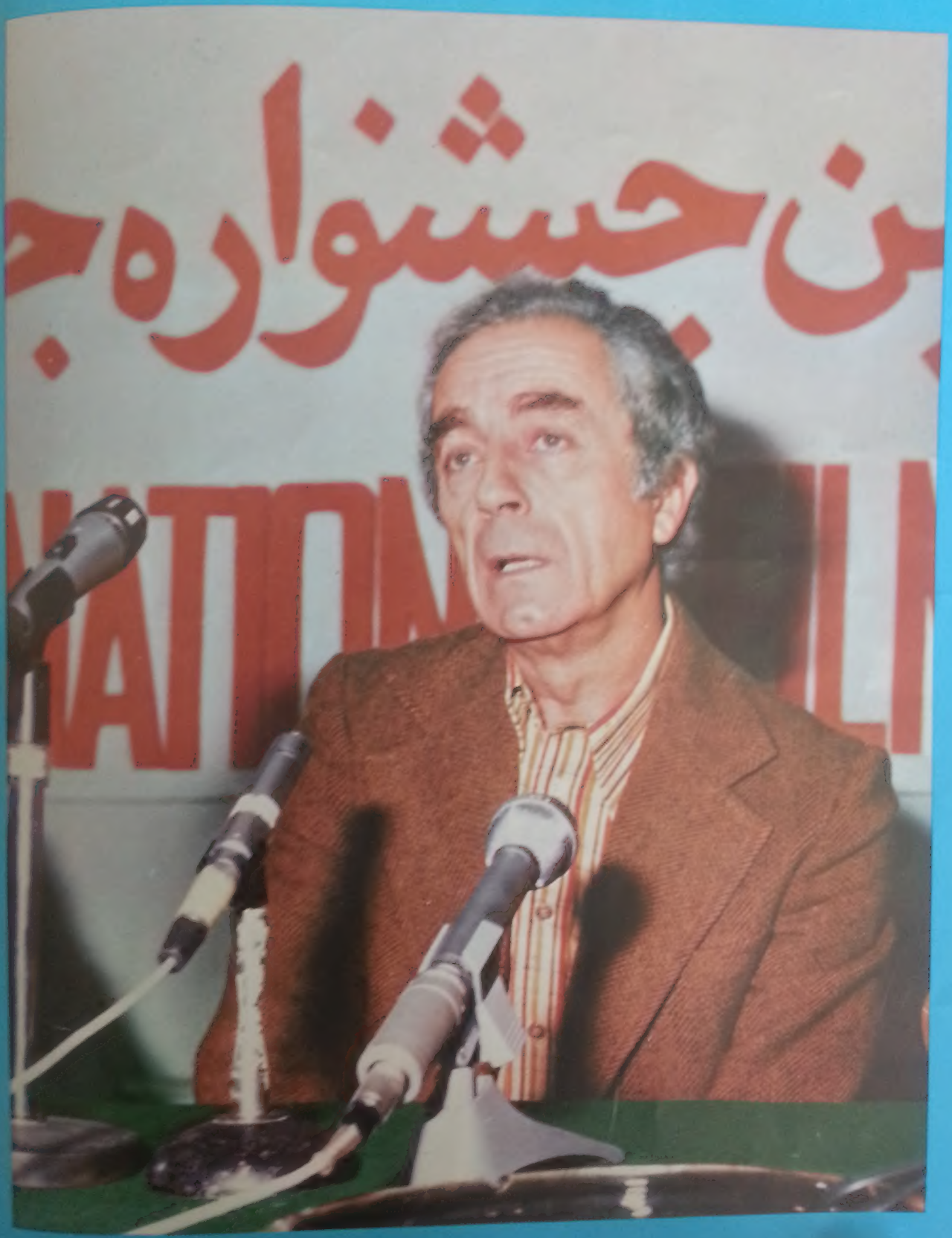
شماره ۲۱ ـ دی وبهمن ۱۳۵۲ ـ ۲۰ ریال

سینما

- مطبوعات جهان و چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران
- سرچارلز چاپلین : سینمای انساندوست
- فرهنگ کوچک " آلفرد هیچکاک "
- نگاهی تازه به کارهای " فرانسوا تروفو "
- گفتگوئی با "میکل آنجلو آنتونیونی " درتهران
- ژان رنوار : هنر یا صنعت


جشنواره
NATIONAL

سینما ۵۴

دی - بهمن ۱۳۵٤

نشریه جشنواره جهانی فیلم تهران

زیرنظر : بهرام ری‌پور

دبیر شورای نویسندگان : جمال امید

مدیر امورفنی : درخشنده زعیمی

متون انگلیسی : ناهید بیات

طراحی‌صفحات زیرنظر : مرتضی ممیز

آدرس : خیابان تخت‌جمشید - ساختمان شماره ۳ - وزارت فرهنگ‌وهنر - تلفن ۶۶۸۸۵۸ - چاپخانه وزارت‌فرهنگ‌وهنر- تلفن ۳۰۳۵۸۱

روی جلد : علیاحضرت شهبانوی ایران جایزه بزرگ جشنواره چهارم را به«لینا ورتمولر» اهدا می‌فرمایند.

شرح تصویر صفحه۲ : حضور «میکل‌آنجلو آنتونیونی» در جشنواره چهارم تهران، پاک حادثه بود.

شرح تصویر صفحه ۷۱ : «شارلوت رامپلینگ» (ستاره فیلم‌های نگهبان‌شب و زاردوز ــ گرانترین ستاره دنیا بعد از الیزابت تایلور) یکی از میهمانان جشنواره چهارم.

دراین شماره می‌خوانید :

- ☐ مطبوعات جهان وچهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران
- ☐ سرچارلز چاپلین : سینمای انساندوست (نوشته : ژان میتری)
- ☐ گفتگوئی با : میکل‌آنجلو آنتونیونی درچهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران . . .
- ☐ نانا مشلیتره ، سینماگری از گرجستان شوروی (برنده جایزه مخصوص هیئت داوران جشنواره چهارم)
- ☐ هالیوود امروز درگفتگوئی با «مارتین اسکورسیس»
- ☐ گفتگو با : لینا ورتمولر (کارگردان فیلم‌گمگشته، برنده جایزه‌بزرگ جشنواره چهارم)
- ☐ نگاهی به‌کارهای تازه «فرانسوا تروفو» (نوشته : دان‌آلن)
- ☐ ژان رنوار : هنر یا صنعت
- ☐ فرهنگ‌کوچك هیچکاك
- ☐ حرفها وخبرها (گفتگوئی با دبیرکل جشنواره جهانی فیلم تهران درباره مسائل اجرائی این رویداد ــ درباره‌ی در غربت سهراب شهیدثالث ــ شاعر سینما را کشتند ــ تورمن جوئیسون : چرا رولزرویال را ساختم ــ حرفهای تازه : با جوزف لوزی وچند خبر . . .)
- ☐ حرفهائی با : ریچارد بروکس درباره‌ی «گلوله را گاز بزن»

IVth TEHRAN INTERNATIONAL FILM FESTIVAL

بریده جراید

چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران

Press clips Coupures de presse

Zeitungsausschnitte

Ritagli da giornali e riviste

انگلستان :

اسکرین اینترنشنال
SCREEN INTERNATIONAL

اینجا صحبت از بلندپروازی است .

هیچکس نمی‌تواند ایرانی‌ها را متهم به نداشتن جاه‌طلبی درمورد جشنواره فیلم تهران کند . «هژیر داریوش» دبیرکل جشنواره‌تهران میگوید : «هدف این نیست‌که جشنواره تهران چیزی درردیف یکی ازدویست جشنواره بزرگ وکوچك وکمابیش محدودی باشدکه درهمه جا برگزار میشود ، بلکه هدف اینست‌که تا سال ۱۹۷۸ یکی ازدوجشنواره بزرگ سینمائی جهان باشد . . . »

رسیدن به مقام دوم (بعدازکان) درمیان جشنواره‌های بین‌المللی ظرف سه سال برای جشنواره‌ای‌که فقط چهارسال ازعمرآن میگذرد آنهم درکشوری که در زمینه فیلمسازی سابقه طولانی یا چشمگیری نداشته ، پیشرفت نفس‌بری است . بهرحال این فکرآنقدرها هم‌که به نظر میرسد دور ازذهن نیست . دردرجه اول – واین شاید عامل بسیار مهمی باشد – هیچیك از برگزارکنندگان این جشنواره بی‌تجربه وخام یا شیفته نام‌های مشهور سینمائی نیستند .

هژیرداریوش ، فارغ‌التحصیل ایندك (که متأسفانه حالاتعطیل شده) وبرخوردارازجذابیت خاص ایرانی‌هاکه همیشه خودشان را دست‌کم می‌گیرند ، ازدرهم ریختگی اوضاع (که هیچ جشنواره فیلمی را ازآن‌گریزی نیست) دلخور وعصبانی است وتنها وقتی‌کمی آرام می‌گیردکه به او می‌گویند «درکان هم اوضاع ازاین بهتر نیست ، باضافه اینکه برگزارکنندگان کان از هیچکس معذرت نمی‌خواهند .»

ضمناً او می‌داند چه می‌خواهد ، «یك فستیوال متفاوت» ، زیراکه به عقیده او ایران بخاطر موقعیت جغرافیائی خاصش می‌تواند بصورت پلی بین‌کشورهای مغرب‌زمین با سابقه طولانی درفیلمسازی‌وجنبش‌های‌جدید فیلمسازی درکشورهای جهان سوم عمل‌کند . می‌گوید : «طی بیشتر ازبیست سال ازعمرسینمائی دیده‌ام که درسرزمین‌های مختلف شرقی درچهارچوب سینما ، جرقه‌های تابناکی زده شده‌که به علت آماده‌نبودن محیط وفقدان‌انعکاس‌صحیح‌انتقادی خیلی زود به تاریکی گرائیده – جشنواره تهران تاآنجاکه توانائی دارد می‌خواهدکه این جرقه بماند وتبدیل به شعله شود .»

اما بهرحال او برنامه‌های جشنواره‌اش را با واقع‌بینی طرح‌ریزی می‌کند . «درشرایطی‌که سینمای غرب ازنظرکمی وکیفی درحال حاضر برتری چشمگیری‌دارد ، چطورمی‌توان به‌تعادل دربرنامه‌های‌جشنواره رسید بطوریکه اصل‌رقابت منصفانه حفظ شده باشد ؟» بدین ترتیب است‌که درمقابل برنامه رتروسپکتیو آثار «تروفو» «آنتونیونی» و«چاپلین» ، برنامه معرفی‌سینمای امریکای لاتین و فیلمسازان ایرانی را ترتیب می‌دهد .

مدیر این جشنواره بی‌شك از استعداد زرنگی خاصی برخوردار است . او حتی توانست خیلی سریع یك برنامه یادبود از «پازولینی» ترتیب‌دهد وازطرفی دیگر اوتوانست جدیدترین فیلم‌های اشخاصی مانند «جان هوستون» «روبرتورورسلینی» ، «کن‌راسل» ، «رنه‌کلمان» و «فرانسوا تروفو» را به جشنواره‌اش بیاورد درضمن او ازپشتیبانی افراد وسازمان‌های مهم برخوردار است واین البته برای برگزاری

– تیتر مجله « اسکرین اینترنشنال» چاپ انگلستان

– « ترنس استامپ » هنرپیشه‌انگلیسی میهمان جشنواره چهارم

عکس سمت راست :
علیاحضرت شهبانوی ایران هیئت داوران را مورد تفقد قرار داده‌اند.
عکس سمت چپ :
علیاحضرت شهبانو جایزه فیلم آمریکائی «هنر ایالات متحده : هدیه‌ای به‌خودمان» را به‌سفیر آمریکا مرحمت می‌فرمایند.

جشنواره درچنین ابعادی ضروری است . نمایش ۲۵۳ فیلم درشش سینمای شهر به‌مدت یازده روز کار ساده‌ای نیست .

سالن سینماها همیشه پراست وعلاقمندان برای خرید بلیط ساعتها جلوی در سینماها در صف‌های طولانی به‌انتظار می‌ایستند. وعکس‌العمل تماشاگران حتی درمورد فیلم‌های مشکلی مانند «میراث» کارن آرتور هوشمندانه است .

جشنواره تهران حتی اگر نتواند موقعیت مهمتری درسالنامه بین‌المللی فیلم پیدا کند ، لااقل خواهد توانست به وضعیت نمایش درتهران (که درحال حاضر درتصرف چارلز برونسون ، جیمز باند وفیلم‌های کاراته‌ای است) بهبود بخشد .

دبیرکل جشنواره تنها نگران فرهنگ‌است درحالیکه چیزی‌که جشنواره «کان» را یگانه ساخته ، ترکیب خاص آن ازهنروتجارت است . البته درتهران هم جنبه تجارتی فیلم حفظ شده است وبازار فیلمی همزمان با جشنواره زیرنظر تهیه‌کننده پرتحرك و علاقمندی بنام «نوری آشتیانی» اداره میشود . او دراولین سال هم جشنواره را اداره میکرد وهم بازارفیلم را . اما همانطورکه درخیلی ازموارد ، درسینما دیده‌ایم، هنروتجارت با هم جور درنیامدند .

سرفنظر ازعلاقمندی خاص شهبانوی‌ایران، هم «داریوش» وهم «آشتیانی» ازحمایت‌مقامات مسئول برخوردارند. عبدالمجید مجیدی ، وزیر مشاور ورئیس سازمان برنامه وبودجه ایران از نخستین دوره جشنواره ریاست هیئت داوران جشنواره را به‌عهده داشته است . بودجه جشنواره که به طور رسمی یك میلیون دلار[1] اعلام شده ، باتوجه به میهمانی‌ها و پذیرائی مفصلی‌که از میهمانان می‌شود ، خیلی بیشتر به نظر می‌آید . درحال حاضر جشنواره تهران بخاطر تازگیش هنوز حالتی تصنعی دارد . بازارفیلم فقط مجهز به پنج سالن نمایش فیلم است‌که امسال درآن‌ها فیلم‌هائی ازمکزیك ، امریکا ، یوگسلاوی ، ترکیه وازخود ایران به نمایش‌گذارده شد . کوشش‌های «آشتیانی» منجر به این گردیدکه برخی ازکشورهای اروپای شرقی هیئت‌هائی را برای خرید — نه فروش — فیلم به تهران‌گسیل دارند . وبه هرحال‌کار او ازکار «داریوش» آسانتر است ، چه درحال حاضر دردنیا سالانه بیش ازچند بازارفیلم برگزار نمی‌گردد ، حال آنکه تعداد جشنواره‌های‌فیلم خیلی زیاد ورقابت بین آنها خیلی شدید است . بدین ترتیب — اگر وسائل آماده باشد — «آشتیانی» احتمالاً خواهد توانست بازارفیلم آبرومندانه‌ای ترتیب دهد و فیلمسازانی راکه درکان یا (MIFED) با رقبای قدرتمندتری روبرو هستند به تهران بکشاند .

ازطرف دیگر ادامه وتوسعه یك جشنواره بین‌المللی فیلم مستلزم داشتن تشکیلات ساخته و پرداخته مجهزی است .

جشنواره درتمام شهر پخش شده است . بازارفیلم درمحل‌نمایشگاهی‌که حدود ده‌کیلومتر دور ازسینماهای نمایش‌دهنده فیلم‌های جشنواره است ، قرار دارد وخود این سینماها هم حدود دوکیلومتر با تالار رودکی‌که فیلم‌های مسابقه درآن به نمایش‌گذارده می‌شود ، فاصله دارند .

نقشه‌هائی برای ساختن یك‌کاخ جشنواره دردست هست‌که اجرای آنها پیوسته به تعویق انداخته می‌شود . وحتی اگر اجرای این نقشه ازهم‌اکنون شروع شود ، کاخ جشنواره تا پنج سال دیگرآماده نخواهدبود واین پنج سال دوره بسیار حساسی برای جشنواره خواهد بود .

اگرفقط میشد جشنواره‌را به‌اصفهان‌یاشیراز که شهرهائی‌زیباوجمع‌وجور ودارای‌آثارتاریخی فوق‌العاده دیدنی‌هستند، منتقل شود، درآنصورت برنامه‌های جاه‌طلبانه داریوش عملی می‌شد. زیرا که بی‌هیچگونه اغماق‌نظر باید بگویم‌که علی‌رغم همه تأخیرها وبی‌نظمی‌ها، ایرانی‌ها لیاقت به راه انداختن جشنواره‌ای بهتر ازکان را دارند ، اما نه درتهران .

— « ویلیام هولدن » — میهمان جشنواره چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران.

۱ — بودجه چهارمین جشنواره تهران معادل هشتصد وپنجاه هزار دلار بود (سینما ٥٤) .

VARIETY

ایالات متحده امریکا :

وراینتی
VARIETY

جشنواره تهران برای امریکایی‌ها تره‌ئی خرد نکرد !

چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران دوتا ازبهترین جایزه‌هایش را به خانم‌ها اهدا کرد. درمراسم اختتام جشنواره درحضور علیاحضرت فرح پهلوی درتالار رودکی، ایتالیا وشوروی هرکدام سه جایزه ربودند. شهبانوی ایران در این مراسم که با نمایش فیلم «پرستار بچه» پایان یافت، جوایزجشنواره را به‌برندگان‌بانمایندگان دیپلماتیک کشورهای مربوطه اعطاء فرمودند.

«لیناورتمولر» باهواپیما از«رم» به‌تهران پرواز کرد که جایزه‌بزرگ مجسمه زرین‌بزبالدار را برای فیلم «گمگشته» دریافت کند. همراه او دراین‌سفر «جان‌کارلو جانینی» بود که دردریافت جایزه جای همبازیش درفیلم مزبور«ماری‌آنجلا ملاتو» راگرفته بود. فیلم «گمگشته» که ابتدا برای شرکت درقسمت مسابقه پذیرفته شد وبعد رد شد، درآخرین فرصت وبه رغم مقررات جشنواره درقسمت مسابقه گنجانده شد[۲]. وبولتن جشنواره شاید به جبران این تأخیرنقدی راکه «وینسنت کانبی» درباره‌این‌فیلم درنیویورک‌تایمز نوشته بود، چاپ کرد.

هیئت نه نفره داوران به‌لحاظ غیبت کلودیا کاردیناله (که یك روز پیش ازتاریخ تعیین‌شده برای عزیمت به‌پایتخت ایران درشب افتتاح هفته فیلم شوروی در«رم» سرماخورده‌بود) و«محمد لخدرحمینه» ازالجزیره (برنده جایزه بزرگ فستیوال‌کان ۷۵) به هفت نفر کاهش‌یافت. هیئت داوران دوجایزه به جمهوری‌گرجستان شوروی داد. جایزه مخصوص هیئت‌داوران، لوح زرین بزبالدار به فیلم «نخستین‌گام» ولوح زرین بزبالدار برای‌بهترین بازی هنرپیشه مرد به «دودو آباشیدزه» هنرپیشه همین فیلم داده شد. ایتالیا گذشته ازجایزه بزرگ مجسمه زرین بزبالدار برای بهترین بازی هنرپیشه زن («ماری‌آنجلا ملاتو» در «گمگشته») یك دیپلم افتخار نیز برای فیلم کمدی اجتماعی درخشان«دوستان‌من» ساخته «ماریو مونیچلی» ربود وسومین جایزه شوروی دیپلم افتخاری بودکه به فیلم کوتاه «ماهیخوار و درنا» اثر «ای. نورستین» داده شد.

«ایوان پاسر» یکی ازسه‌کارگردان خود نیمیدکرده «چاك» عنوان بهترین‌کارگردان را برای فیلم «قانون‌وبی‌نظمی» گرفت. پیش‌ازآن که «ایوان پاسر» لوح زرین بزبالدار را دریافت کند، سفیرکبیر ایالات متحده «ریچارد هلمز» پیش‌آمدکه دیپلم افتخاری راکه به فیلم کوتاه «هنرایالات متحده: هدیه‌ای به خودمان» داده شد، دریافت نماید.

جایزه بزرگ مجسمه زرین بزبالدار برای بهترین فیلم کوتاه به فیلم نقاشی متحرك «حریا» اثر «برانکو راتینوویك» از «یوگسلاوی» تعلق گرفت وجایزه مخصوص هیئت داوران، لوح زرین بزبالدار برای فیلم‌های کوتاه را سفیرکبیر لهستان ازطرف سازندگان فیلم «میدان برد تفنگ» دریافت کرد.

به عقیده برخی ازمنتقدین ونویسندگان «مایاکوموروفسکا» درفیلم «انتظارات طولانی» استحقاق آن را داشت که درجمع ستایش شده‌ها باشد. تنها صحنه مرگ او دراین‌فیلم مجارستانی که به‌گاوش دراعماق یك روح رنج‌دیده وبیگانه ازمحیط درشرایط دلهره‌ها واضطراب‌های جنگ می‌پردازد، برای یك تمجید شاهانه‌کافی بود. هم‌چنین فیلم «مردی‌که میخواست سلطان باشد» جان هوستون شرایط لازم برای دریافت یکی از انواع مختلف جایزه‌ها یا دیپلم‌های افتخار را داشت. فیلمی‌که با بازی فوق‌العاده مایکل‌کین وشون‌کانری وبخاطروسعت دید وتخیل، بسیاری ازفیلم‌های مسابقه را تحت‌الشعاع قرارداد.

فیلمسازان جوان ایرانی پس‌ازپیروزیهای درخشان سالهای پیش، امسال افتی چشمگیر داشته‌اند. هردوفیلم‌ایرانی شرکت‌کننده درمسابقه «کندو» از«فریدون‌گله» و «غزل» از«بهرام کیمیائی»، کارگردان با سابقه ایرانی - هنرمندتر و پالیش‌تر از معیارهائی است‌که کارگردانان فیلمسازان تازه دیگر ایرانی بجا گذارده‌اند.

جشنواره تهران ازنظر کیفیت ووسعت تنوع فیلم‌ها حتی ازسال پیش جلوتر بود. این سینماها وبرنامه‌های جنبی بیشتری دراختیار تماشاگران سیری‌ناپذیر این پایتخت قرار داده شده بود. مطابق برآوردهای جشنواره حدود سیصد هزار بلیط ۶۰ ریالی (۷۵ سنتی) فروخته شد. جشنواره تهران با درآمد حدود دویست هزار دلار حاصل ازفروش بلیط ازبعضی نظر جشنواره مسکو را بیاد می‌آورد که در آن سینماروهای محلی بخاطر دیدن فیلم‌هائی که در شرایط دیگر به‌آنها دسترسی نخواهند داشت بخشی ازبودجه جشنواره را تأمین می‌کند. جالبترین‌قسمت برنامه‌ها«جشنواره» جشنواره‌ها است که گلچینی‌اززنده‌ترین فیلم‌های‌جشنواره‌های بین‌المللی سال عرضه می‌کند وکاری ابتکاری ودرخورستایش است.

ازاتحادیه فیلمسازان‌آمریکا کسی‌درجشنواره شرکت نداشت. وقتی جك والنتی رئیس این اتحادیه اعلام‌کردکه نخواهدتوانست درجشنواره شرکت کند، برگزارکنندگان جشنواره حتی بخودشان زحمت ندادند که معاونش «مارك اشپیگل» را دعوت‌کنند، با اینحال ازهالیوود نمایندگانی درجشنواره حضور داشتند. «آلن هیرشفیلد» رئیس کمپانی کلمبیابهمراهی«ورنون مارکوس» و «لاری‌گرین‌برگ» آمنه ویژه «پندرو تایتلباوم»، نایب رئیس کل‌یونایتدآرتیست هم داشت برای این‌کمپانی فعالیتهائی می‌کرد. میهمانان دیگرجشنواره ازایالات متحده عبارت بودند از: الین برستاین، شرلی جونز، هد اوبراین، دایان‌کانن، الموویلیامز، هربرت ویلیام هولدن، آلکسیس اسمیت، کریگ استیونس، ریچارد پاترسون، رضا بدیعی، دن هارگرو وهم‌چنین کاتلین‌کارول و رکس رید نویسندگان نیویورك دیلی‌نیوز.

هنگ ورا

عکس راست:
«الین برستاین»، ستاره فیلم «جن‌گیر» و«آلیس دیک دراینجا زندگی‌نمی‌کند»، یکی‌دیگر ازمیهمانان جشنوا

عکس چپ:
«دایان‌کانن»، ستاره فیلم‌های «ند، کارول، باب آلیس» و«همسران وشوهرها» میهمان جشنواره

۲ ــ علت واقعی دیررسیدن نسخه دارای زیرنو بود «سینما ۷۵».

فرانسه :

کوتیدین دوپاری
LE QUOTIDIEN DE PARIS

آنچه تهران درعرض سه سال انجام داده، مارا دراین‌ماه دسامبر شدیداً به فکر می‌اندازد !

سه سال پیش که برگزارکنندگان جشنواره تهران شرط بستند ازفستیوال‌کان جلو بزنند، موضوع باورکردنی نبود. چطور ممکن بود در کشوری‌این‌چنین دوردست یك‌فستیوال‌بین‌المللی درحد رقابت با «کان» برپا ساخت ؟

درچنین موردی خارجی‌ها، کمپانیهای بزرگ آمریکائی وهموطنان فرانسوی ما تصمیم گرفتند درآینده بیشتر محتاط باشند. لااقل درمورد فیلم‌های برگزیده خودشان. با اینحال درآغازماه دسامبرمی‌بینیم‌که همه روانه جشنواره تهران شده‌اند. آنها همان اشخاص سال‌گذشته هستند؟ جشنواره چه تغییری‌کرده است ؟ یك نگاه‌کوچك‌به‌برنامه‌های‌جشنواره – که‌توسط هژیر داریوش تنظیم شده – کافی است تا بفهمیم بعد ازاین، این‌جشنواره درزمره رویدادهای بزرگ سال سینمائی قرارخواهدگرفت.

جشنواره شامل سه قسمت اصلی، سه رتروسپکتیو، یك برنامه اطلاعات عمومی، یك جنگ فیلم‌های‌کوتاه ایرانی، یك تریبون کارگردانهای جوان ایرانی وبرگزیده فیلم‌های بین‌المللی هنروتجربه است.

صبحها به جشنواره، جشنواره‌ها اختصاص داده شده است. یك ابتکار مهم چون مثلاً به بسیاری از حرفه‌ایها امکان کشف شاهکارهائی چون «پذیرش فرزند» اثر «مارتا مثاروس» (برنده خرس‌طلای‌برلین) وآخرین‌فیلم «آندره‌ی ویدا» «سرزمین‌موعود» (حتی‌اگرآن‌را باحذف چند صحنه درنتیجه بوروکراسی‌لهستان‌می‌بینیم) وهمچنین «پسر عمر مرده» یك فیلم بلژیکی اثر «ژان ژاك‌آندرین» با شرکت «پیرکلمانتی» که اگردرماه مه‌گذشته به«لوکارنو» نمی‌رفتیم، آن را هرگز نمی‌دیدیم، می‌دهد.

درمورد فیلم‌های بزرگ ازدیدن «دوپون لاژوآ» اثر«ایوبوآسه» درکنار«لنی» اثر «باب فاس» و «خشونت وشهوت» اثر «ویسکونتی» احساس رضایت می‌کنیم.

درچشم‌انداز فیلم‌های جشنواره باید از فیلمهائی‌که برای پخش توسط پخش‌کنندگان ما شانس اندکی دارند، نام برد. مثل «درغربت» اثر«سهراب شهید ثالث» مروری مؤثر اززندگی روزانه‌کارگران ترك مقیم آلمان، درسینمای آلمان غربی نخستین‌بار درفیلم «بقیه علی نام دارند» اثر«راینرفاس بیندر» به مسئله‌کارگران مهاجر پرداخته میشد...

دولت ایران سینما را تنها تفریح عمومی میداند وبهمین‌دلیل بهای بلیط سینماهافوق‌العاده پائین است. تلاش کمپانیهای آمریکائی برای بالابردن بلیط سینما بجائی نرسیده ودولت‌ایران کماکان درمقابل تقاضای آنان مقاومت می‌کند.

یکی‌ازقربانیان این‌ماجرا، فیلم«ماه سیاه» اثر«لوئی‌مال» است‌که قراربود درمسابقه شرکت کند ولی «یونایتدآرتیستز» از ارسال‌کپی فیلم به تهران خودداری‌کرد.

تهران‌میتواند برای‌فیلم‌های‌غربی‌راه‌گشای بازارهای‌آسیائی‌باشد وتقریباًنقش«سن‌سباستیان» را درمورد بازار آمریکای لاتین بازی‌کند. ولی درفرانسه باین مطلب بطورجدی فکر می‌کنند ؟ موفقیت فیلم «دوپون لاژوآ» واهمیت استثنائی مرور آثار «فرانسوا تروفو» که به اندازه مرور آثار «میکل‌آنجلو آنتونیونی» مورد توجه قرار قرارگرفت‌وایده عالی‌برگزاری‌فیلمهای‌برگزیده سینمای «هنروتجربه» برای معرفی‌بیشتر فیلمهای فرانسوی – حتی اگرتمام‌آنها درمسابقه نباشند – دلیل‌کافی بنظرنمی‌آیند.

درموقعیت بحرانی سینمای ما، باید درتمام جبهه‌ها جنگید. جایزه بین‌المللی می‌تواند فقط

بالا : هیئت داوران چهارمین‌جشنواره جهانی‌فیلم‌تهران.
روبرو : «ایوبوآسه» کارگردان و«ابزابل هوپر» ستارهٔ فیلم «دوپون لاژوا» در یك گفتگوی جمعی چهارمین جشنواره..

یکی ازهدفها باشد . باید تهیه‌کنندگان وپخش‌کنندگان صفهای طولانی جلوی سینماها را میدیدند تا به‌اهمیت کشف سینمای‌فرانسه درایران پی می‌بردند .

بهرحال بعدازفستیوال کان‌واخیراً پاریس، فستیوال تهران عدم تحرك ما را یادآوری‌میکند - چه‌درزمینه‌خلاقیت‌یادرزمینه مسابقه‌بین‌المللی- آنچه تهران درعرض سه سال انجام داده ما را دراین ماه دسامبر ۷۵ شدیداً به فکر می‌اندازد !

هانری شاپیه

گله ، محبوب سینماگران ایران

فیلم ایرانی «کندو» که درمسابقه عرضه شده است بنظرمیآیدکه مورد تأیید همکاران حرفه‌ای‌اش می‌باشد . سال قبل درمورد انتخاب فیلمهای ایرانی وحتی جوایزبحثهای زیادی شده بود . ولی این‌بار «کندو»ی گله بخاطرجهانی بودن سوژه واستعداد بازیگرانش محبوب همگان است . . .

داستان فیلم سرگذشت دو ولگرد است‌که بعدازخروج اززندان یك زندگی بی‌بندوبار را آغاز می‌کنند تنها هدف آنان رفتن به‌کاباره‌های لاله‌زار بدون پرداخت پول غذا ومشروب است. ازطریق این‌دستمایه سطحی، گله داستان غم‌انگیز یك شرط‌بندی‌احمقانه را بیان‌میکند ودرعین‌حال این مطلب را یادآور میشودکه راه حلی برای جلوگیری ازبازگشت مجرمین به زندان وجود ندارد . طنز ، دلهره ، مسخرگی وهمچنین بیان سینمائی عصبی، جوشان و تهاجمی بسبك کارگردانهای جوان ایتالیائی ، ازمشخصات فیلم «کندو» است .

«هانری شاپیه - کوتیدین دوپاری»

IL TEMPO

ایتالیا :

ایل تمپو IL TEMPO

لینا ورتمولر : مردم ایران علاقه شدیدی به برقرارکردن ارتباط و دریافت خبر درسطح فرهنگی هستند.

میکل‌آنجلو آنتونیونی : جشنواره تهران، جشنواره بسیارسازمان‌یافته‌ای است وامکان پیشرفت زیادی‌هم دارد.

علیاحضرت شهبانوی ایران ، جایزه «کرم رضائی» را مرحمت می‌فرمایند.

«ایل تمپو» پس از نقل شرح جوائز ، با «لینا ورتمولر» برنده جایزه بزرگ جشنواره چهارم و «میکل‌آنجلو آنتونیونی» گفتگو کرده است .

«لینا ورتمولر» پس ازدریافت جایزه‌اش گفت : «ازاینکه هیئت‌داوران‌جشنواره جوائزی به‌فیلم وهنرپیشه زن‌فیلم من‌داد، خیلی‌خوشحالم، یکی دیگر ازدلائل خوشحالی من ، مورد توجه قرارگرفتن تمی‌است‌که من‌درفیلم مطرح کرده‌ام.

کارهای‌من‌تاکنون‌دربسیاری‌ازجشنواره‌های بین‌المللی، مورد تأیید قرارگرفته ودراینجا باید اعتراف‌کنم‌که همیشه دریافت جایزه خوشحالم کرده ، اما مسئله‌ای‌که بیشتر بمن رضایت میدهد، استقبال وهجوم مردم برای دیدن آثارم است‌که درایران نظیرآمریکا ازآخرین اثرم استقبال شد. ایران‌کشوریست‌که هرروز به‌سوی‌ترقی‌وپیشرفت بیشتری میرود ودیدن صفهای‌طولانی‌درجشنواره این‌کشور، بیننده را تحت تأثیرقرار می‌دهد و درعین‌حال این امرمؤید آنست‌که مردم ایران علاقه شدیدی به برقرارکردن ارتباط ودریافت خبر درسطح فرهنگی هستند ومیخواهندکه از کلیه رویدادهائی‌که درغرب روی‌میدهد بااطلاع شوند .»

«میکل‌آنجلو آنتونیونی»درباره‌جشنواره‌های جهانی‌فیلم میگوید: «باوجودیکه مخالف مسابقه درجشنواره‌هاهستم ولی‌بایدبگویم‌که سه جایزه‌ای که ایتالیا درجشنواره تهران بدست آورد ، در واقع یك‌تأیید بسیارمهم برای سینمای‌ایتالیاست. علاوه براین موفقیتی‌که سینمای ایتالیا ازجانب مردم ومنتقدین بدست آورد ، ازاهمیت بیشتری برخوردار است» .

«میکل‌آنجلو آنتونیونی» سپس اضافه‌کرده است : مسئله برپاکردن یك جشنواره مسابقه‌ای درتهران بنظرم‌کار درستی می‌رسد وعقیده دارم که هرکشوری‌باید به تجربیاتش درجنین‌زمینه‌ای ادامه دهد تا جائیکه به‌ارزش یا عدم ارزش فرمولهای مختلف ارزشیابی آثار هنری دست یابد. مثلاً به‌این نتیجه برسدکه نمیتوان «کنت الهی» و «جنگ‌وصلح» را مورد مقایسه قرارداد وتعیین‌ارزش کرد. بهمین‌علت‌است‌که‌شاهکارهای سینمائی را نمی‌توان وارد مسابقه‌کرد . مرا باید نکته‌ای رابگویم ، پیش‌ازاین‌ذهنم را درباره جشنواره تهران خراب‌کرده بودند ، قبلاً گوش میکردم باجشنواره‌پیش‌پاافتاده ، ابتدائی‌وخنک مواجه خواهم شد درحالیکه درتهران عملاً دیدم که جشنواره بسیار سازمان‌یافته‌ای است وامکان پیشرفت زیادی هم دارد .»

از «میکل‌آنجلو آنتونیونی» درمورد فیلم آینده‌اش سئوال می‌شود . درپاسخ این سئوال «آنتونیونی» میگوید : «فعلاً دوپروژه درنظر تهیه دارم . پروژه اول مربوط به فیلمی است که تماماً درخارج ازایتالیا فیلمبرداری میشود ، فیلم دوم را درایتالیا خواهم ساخت . پروژه اول درباره طبقه بورژوآ خواهد بود ومن ترجیح میدهم بعدازسه فیلمی‌که خارج‌ازایتالیا ساخته‌ام این اثررا ابتدا شروع کنم .»

انگلستان :

دیلی‌نیوز

DAILY NEWS

جشنواره تهران ، جشنواره‌ئی ازهنرمندان

بالا : صحنه‌ای از فیلم کندو .
روبرو : فریدون گله

جشنواره جهانی فیلم تهران ازبرنامه‌های مورد علاقه شهبانوی ایران است وطی ده روز گروه عظیمی ازستارگان وفیلمسازان سرشناس جهان را پذیرائی شایانی می‌کند .

«دلبرت مان» خوشحال بودکه به‌نمایندگی ازطرف ایالات‌متحده‌امریکا درجمع‌هیئت‌داوران جشنواره نشست ، وی همسرش را نیز بهمراه داشت . «رکس هریسون» داور دیگرجشنواره تنها آمده بود . «ترنس استامپ» هم تنها بود . درهواپیمائی‌که اورا به‌تهران می‌آورد ، «ساماتا ایگار» هم بود ، اما حادثه‌ای هم روی نداد !

ازجمله اشخاص سرشناس دیگر حاضر در جشنواره «یان‌کادار» بودکه فیلم «دروغ‌هائی که پدرم بمن گفت» او درمسابقه شرکت داشت . «هرب‌یاف» تهیه‌کننده‌فیلم «بادوشیر» بانسخه‌ای ازاین فیلم درزیربغل به تهـران آمده بود و «کارن آرتور» با فیلم «میراث» به نمایندگی ازجانب خانمهای فیلمساز درجشنواره حضور داشت .

علیاحضرت فرح پهلوی ، شهبانوی ایران که زمانی «شهبانوی‌پرکار» نیزخوانده میشوند، به سینما فوق‌العاده علاقمند هستند وهرگاه‌که فرصتی بیابند به تماشای فیلم می‌نشینند . مراسم افتتاح جشنواره‌که ازخیره‌کننده‌ترین برنامه‌های این جشنواره است ، درپیشگاه شهبانوی ایران درتالار رودکی برگزار شد . دراین مراسم ، میهمانان جشنواره درحالیکه پشت تابلوهائی‌که نام‌کشورشان برآن نوشته شده بود ، ایستاده وبه حضور شهبانو معرفی شدند ، برنامه بسیارجالب دیگر جشنواره سفر به شهرهای قدیمی اصفهان وشیراز وبازدید ازتخت جمشید بود .

اینها برخی ازمیهمانان سرشناس جشنواره بودند : «ویلیام هولدن» و دوستش «استفانی پاورز» ، «دبورا رافین» وهمسرش ، «مایکل وایز» ، «پاملا تیفین» وهمسرش ، «ادموندو دانون»، «آلکسیس‌اسمیت» وهمسرش، «گریك استیونس» و . . . از انگلستان این هنرمندان شرکت داشتند : «جون‌کالینز» بـا همسرش ، «ران‌کاس» ، «شارلوت رامپلینگ» باهمسرش، «برایان سوتکامب» ، «دایان کانن» با برادر کوچکش «ونس» و «جنیفر اونیل» که بادختر کوچکش وهم‌چنین‌آخرین فیلمش «تولدی‌دیگر برای پیتر پراود» را به همراه آورده بود .

برنده جایزه اسکار «شرلی جونز» منشی «زن» اش را بهمراه داشت و «جرج انگلاند» (کارگردان فیلم آمریکائی زشت) با همسرش «کاوریس‌لیچمن» آمده‌بود. شنیده‌ام «پال‌نیومن» خیال دارد یکی دوفیلم درایران بسازد که باید چیز جالبی باشد.

سوزی‌نیکربروکر

ایتالیا :

ایل مساجرو
IL MESSAGERO

درجشنواره تهران ، هرروز سی هزار نفر ازفیلمها دیدن میکنند .

تهران ، ۳۰ نوامبر– مردم تهران ازساعت ۹ صبح تا ۱۰ شب برای دیدن فیلمهای جشنواره مقابل سینماها صف می‌بندند . هرروز سی هزار نفر بدیدن فیلمها میروند ، که تقریباً همه آنها پسران‌ودختران «بلو – جین» پوش یکی‌ازچهار دانشگاه تهران هستندکه باتفاق اقلیتی ازمردان وزنان سی وچهل ساله با صبروحوصله فراوان درانتظار خرید بلیت صف‌های طویل تشکیل میدهند . بادیدن این صف‌های طولانی محصلین، کارگران‌وکارمندان‌ومردم‌طبقه متوسط درمقابل سینماهائی‌که قیمت بلیتشان ازهرچیز دیگری ارزان‌تراست متوجه میشویم‌که درچند سال‌اخیر سینما درایران بصورت یك وسیله اطلاعاتی و فرهنگی درآمده وعلاوه براین متوجه میشویم که جشنواره برخلاف زمانی‌که (وبرخلاف بعضی ازفستیوال‌های موجود امروزی) فقط مخصوص طبقه مرفـه و متشخص اجتماع و سینماشناسان اسموکینگ‌پوش نیست وتصویرقبلی‌فستیوالها را خوشبختانه بتدریج دارد ازمیان می‌برد. صرفنظر ازافتتاح واختتام‌که درپیشگاه شهبانوی ایران انجام میگیرد ، درجشنواره تهران طبقه متوسط جای طبقه مرفه ومتشخص را اشغال میکند .

برگزاری جشنواره برای دولت ایران یك کار حیثیتی است‌که با استفاده ازاین موقعیت و با دادوستدهای مثبت فرهنگی بتوانـد سینمای ملی‌اش را به دنیا معرفی‌کند . سینما درایران طرفداران بسیاری دارد ، مخصوصاً نسل جوان

علیاحضرت شهبانوی ایران جایزه بزرگ جشنواره را به«ژینا ورتموللر» و جایزه فیلم کوتاه را به‌سفیر اتحاد جماهیر شوروی مرحمت می‌فرمایند.

«شارلوت رامپلینگ» ستاره فیلم‌های «نگهبان شب» و «راز دوزه» ـ میهمان سرشناس جشنواره چهارم.

علیاحضرت شهبانوی ایران جایزه بهترین بازیگر زن را اهدا می‌فرمایند. «سلمان کارگر تهرانی» ستاره فیلم «ماری آنجلا»ایتالیا» را از پیشگاه علیاحضرت دریافت میدارد.

علیاحضرت شهبانوی ایران جایزه بزرگ بهترین فیلم کوتاه را به ... از ... مرحمت می‌فرمایند.

علاقه بیشتری به‌دیدن فیلمها ازخود نشان میدهند بنابراین واضح است که چنین جشنواره‌ئی باید به عموم مردم تعلق داشته‌باشد وخوشبختانه تهران ازاین سیاست پیروی‌کرده وازهمان دوره اول برای اکثریت مردم اهمیت واعتبار خاصی قائل شده است . وهمانطورکه مدیرجشنواره میگوید: «این رویداد برای گروه معدودی ازشخصیتهای ممتاز ترتیب نیافته بلکه متعلق به مردم است واز این نقطه نظرکمابیش به فستیوال مسکو شباهت دارد» . این یك فرمول هوشمندانه است که در عمل با موفقیت روبروست ، زیرا درمدت یازده روز امسال تهـران بیش‌از ۳۳۰ هزار نفر از فیلمهای‌جشنواره دیدن میکنند. درروییدادتهران ۵۴کشور شرکت داشتندکه فیلمهایشان در ده قسمت مختلف به‌نمایش گذاشته شد. بخش‌جشنواره جشنواره‌ها به فیلمها وآثاری تعلق داشت‌کـه درسایر جشنواره‌ها برنده جایزه‌ای شده بودند . یك‌بخش‌نیز به فیلمهای مسابقه فستیوال اختصاص داشت . «بزرگداشت فرانسوا تروفو ، سینمای میکل‌آنجلو آنتونیونی وچارلی‌چاپلین‌وفیلمسازی درآمریکای لاتین وجنگ فیلمهای‌کوتاه ایرانی وفیلمسازان آینده ایران» وچشم‌انداز بین‌المللی هنروتجربه نیزقسمت‌های دیگرجشنواره را شامل می‌شد

ازایتالیا این فیلمها دربخش‌های مختلف چهارمین جشنواره فیلم تهران بنمایش درآمد : «دوستان من» اثر «ماریو مونیچلی» ، «برادر [illegible]» اثر «فولکوکوئیلیچی» ، «مسیح» اثر «روبرتو روسه‌لینی» ، «بربله‌های قدیمی» اثر «مائورو بولونینی» ، «فضیلت و جادو» اثـر «سرجوناسکا» ، «خشونت‌وشهوت» اثر «لوکینو ویسکونتی» و «گمگشته» اثر «لینا ورتمولر»...

درجشنواره مجموعاً ۳۰۰ فیلم به نمایش درآمدکه این مقدار فیلم شامل فیلمهای‌کوتاه [illegible] نیز هست (باید بگوئیم که تقریباً همه فیلمهای ۸ میلیمتری‌کارهای دیدنی جالبی بودند) .

سینماروهای جشنواره بسیار دقیق ومطلع هستند وازساعت ۹ صبح تا ۱۰ شب بادقت وعلاقه فیلمهای موردنظرشان را انتخاب میکنند وتقریباً همه مدت روز را درسالن سینما به فیلم دیدن مشغول هستند . اطراف دیگرقیمت بلیط سینما درایران ارزان است وجشنواره‌که درمقابل تعداد بسیاری فیلمهای با اهمیت فقط ۶۰۰ لیر برای هر بلیط در بافت میکرد ، که طبیعتاً هیچ‌کس حاضر نبود به قیمت به این خوبی را ازدست بدهد [illegible] فیلمها بدزبان‌اصلی‌وبازیرنویس [illegible] فیلمها بسیارزیاد بود .

فابریزیو زامپا

انگلستان :

ساندی اکسپرس
SUNDAY EXPRESS

جشنواره چهارم ونکته‌ها . . .

کتاب راهنمای جیبی من به‌وضوح مشخص می‌کندکه مردم تهران ، علیرغم ارتفاع زیاد شهرشان (چهارهزارپا) ، خیلی‌راحت می‌خوابند. اما من‌چند شب‌است‌که خیلی‌بد می‌خوابم وگمان می‌کنم‌که علت اصلی‌بی‌خوابی من‌اینست‌که اینجا نیمه شب ، ساعت ۸٫۵ بعدازظهر کشورمان‌است . ازساعت ۹ صبح (حدود ساعت ۵½ صبح لندن) صدای زنگ تلفن‌ها شروع میشود وشاید بهمین دلیل است‌که اغلب میهمانان جشنواره تهران ، شبها تا دیروقت بیدار میمانند وصبح‌ها خسته وکسل هستند. «دایان‌کانن» شبها به دیسکوتك میرود ومیرقصد ، درمیهمانیهای شبانه شرکت می‌کند وبطورکلی خوش می‌گذراند وبا اینحال هرروزصبح هم سرحال است ، میگوید : من در مالیبو هرروز پنج مایل پیاده‌روی می‌کنم . اما دیروز بارانی بود ومن‌توانستم لورا برای صحبت به‌گوشه‌ای ازسالن استراحت هتل بکشانم .

هفت سال‌پیش‌وقتی «دایان‌کانن» ازهمسرش «کاری‌گرانت» جدا شد ، تصمیم‌گرفت تمام وقتش را با کار پرکند ودرفیلم‌های متعددی بازی‌کرد مثل «[illegible]کول و تد وآلیس» ، «همسران دکترها» و «شیلد» . بعد ازدوسال وی اخیراً درکانادا فیلمی با نام «کودکی زیر یك برگ» بازی‌کرد وازآن پس ، باز درفیلم درفیلم دیگری بازی نکرده است .

میگوید : «شرکت درفیلم کانادائی بخاطر تصمیم خودم بود ، درآن فیلم من نقش یك زن واقعی را بازی‌کردم وناگهان متوجه شدم‌کـه نقش‌هائی‌که قبل ازاین ، درآنها ظاهـر شدم ، کاریکاتورهائی ازشخصیت زن‌بودند وازآن پس ازقبول نقش‌های سطحی ، ازجمله نقشی درفیلم «زلزله» خودداری‌کردم» (بعدازاین قسمت ، گفتگوی نسبتاً طولانی «رودریك‌من» با «دایان کـانن» ادامه مییابدکه‌دراینجاحذف شده‌است—م) .

کلودیا کاردیناله وناراحتی سینه

کلودیا کاردیناله‌که قراربود درکنارکرکس هریسون ودیگـران به داوری درباره فیلم‌های مسابقه بنشیند ، یك روز پیش ازشروع جشنواره اطلاع‌داد‌که به‌علت ناراحتی سینه نخواهدتوانست درجشنواره شرکت‌کند ، زیرا دکترش به او چنین اجازه‌ای نمیدهد . . .

شهر چادرها

به دعوت جشنواره ، سفر دو روزه‌ای به شهرقدیمی‌اصفهان وتخت‌جمشید داشتیم ، جائیکه چهارسال پیش چادرهای باشکوه جشن دوهزار وپانصدمین سال شاهنشاهی ایران برگزار گردید.

کوتاهترین سفر

بیشترستارگانی‌که درجشنواره‌چهارم‌حضور دارند، ازجمله «ویلیام هولدن ، آلکسیس‌اسمیت و الین برستاین» ، بیش ازچند روز درتهران نخواهند بودکه بهرحال مدت‌کوتاهیست ولی شنیده‌ام کـه پیترسلرز ، سال گـذشته رکورد کوتاهترین‌سفررا درجشنواره‌تهران‌بجای‌گذارد. او ساعاتی بعد ازنیمه شب وارد شد وبلافاصله خاویار وشامپانی ذم‌پرینیون سفارش‌داد . ووقتی به او گفتندکه ازاین نوع بخصوص شامپانی در دسترس نیست وضمناً خاویار هم برای آن شب تمام شده ، عصبانی شد وتهران را ترك‌کرد*.

پایان یك افسانه

تا حالا (۵ دسامبر) بدترین فیلمی کـه جشنواره نمایش داد «مردی‌که میخواست سلطان باشد» جان هوستون باشرکت مایکل‌کین وشون کانری است . شاید بهترین نتیجه‌ای‌که می‌توان ازاین‌فیلم انتظارداشت، اینست‌که به سری‌فیلمهای دو دوست خوب کـه با «پل نیومن و رابرت ردفورد» شروع شد ، پایان دهد . امربکائی‌ها لهجه لندنی مایکل‌کین را نمی‌فهمیدند و «رکس رید» منتقد «نیویورك دیلی‌نیوز» می‌گفت این فیلم را درامریکا فقط می‌توان بازیرنویس‌نمایش داد !

دنباله دارد

* پیترسلرز ، همانطورکه «رودریك‌من» اشاره‌کرده است ، یك شب قبل ازشروع جشنواره وارد تهران وشب بعد نیز درمراسم‌گشایش جشنواره شرکت‌کرد وروز دوم اقامتش درتهران با پیام تلفنی‌ازاو درخواست شدکه برای عقد قرارداد به لندن بازگردد و «پیترسلرز» پس ازآن‌که مسئولان جشنواره را درجریان‌گذاشت ، تهران را ترك گفت ــ سینما ۵۴ .

سرچارلزچاپلین؛ سینمای انساندوست

حودرا نسبت کند وحه جبر را نسبت کند؟ این چیزی است که باید تا نعب «چارلی» درماجراهای گوناگونش کشف کرد، ماجراهایی که برای او. دنیایی ازتجربه‌های دلپذیر یا ناگوار است، تجربه خشن زندگی یك قهرمان درجستجوی سرنوشت حودش.

زندگی سگی
چهاردهم آوریل ۱۹۱۸

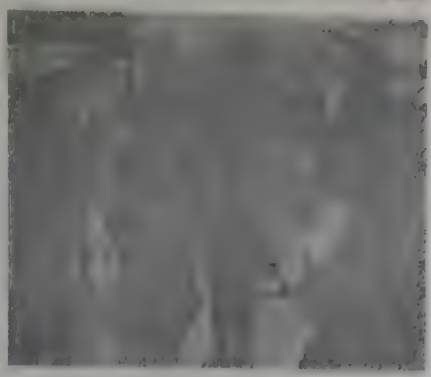
گرد ، نمایان خواهد شد . این چیزها که بیشتر درمهترین فیلم‌های "Mutual" طرح شده‌است ، صراحت خواهد یافت ، بسط خواهد یافت وجوهر وعلت فیلم‌های تازه‌اش را تشکیل خواهد داد . او پس از نمایش‌های تقلید مانند ، از بازی‌ها و مسخرگی‌ها ، از کمدی هزل‌آمیز به درام کمیک روی میآورد . فصل‌ها (سکانس‌ها)ی «زندگی سگی» ، دیگر کاریکاتورهایی ساده نیست ، واقعیت است ، حقیقت هرورده ست ، با این فرق که ساده وموزون شده است . همه سوگوارهٔ مرد تنها وبینواکه عبث میکوشد باسرنوشت بستیزد ، در آن فصل‌هاست . و این سوگوارهٔ انسان نگون‌بخت ، به نوعی متفاوت ازهمهٔ سوگواره‌های نمونه «اویوست» ، «اودیب» و «آگاممنون» ، تراژیک است . اما «چارلی» – نظرفردی‌اش ومعنای لاهوتی نظر او هرچه باشد .. ما ازبلکان مجلل تجرید فرود آمده‌ایم وگام در عرصهٔ حیات نهاده‌ایم

گفته‌اند: «چارلی ، جامعه ستیز، ناسازگار و گاها است» ... چه خطایی !.. «چارلی» جامعه ستیز نیست او ازجامعه ، وازهیچ مشارکتی ، روی نمیگرداند ، به شرط آنکه این‌جامعه ، برهمبستگی وبرابری انسان‌ها گواهی دهد . او به تمامی طرح سترگ اصول وقراردادها نیز توافق‌هایی که بی‌گمان برای جامعه ضرور است اما جامعه را به چرخ دنده‌یی بی‌روح وماشین تبدیل می‌کند و با آزادی زندهٔ موجود ، منافات دارد ، پشت پا میزند

«چارلی» ناسازگار نیست ، جز به سبب اصلاح روی‌برتابی‌اش ، ونه به هیچ روی ، به سبب ناتوانی‌اش اگرگیج است ، نه به هیچ‌گونه ، ازبی‌نوجهی‌ست ، بلکه ازنوجه کاملاً متمرکزشدهٔ اوست برنقطه‌یی که به چشم او ، درلحظه کنونی ، تابناک‌ترین است ، زیرا در واقع ، بی‌درنگ وخو انگیخته‌وار، با نامترقب‌ترین موقعیت‌ها ، سازگار می‌شود ، اما نه به هیچ روی مانند بیشترکسان با وابسته‌کردن حرکاتش به ضرورت‌های لحظه – یا هدف ، به عکس ، با سازگارکردن موقعیت با خودش ، بـا آن ازمسیرخود به سوی‌تعبیری که ازآن‌به‌دست میدهد . بدینسان ، سر به هوایی‌هایش وبی‌مهارتی‌ها و ناشی‌گری‌هایش ، اتفاقی نیست ، بلکه اعمالی عادی‌ست که ازرهگذر آن‌ها ، «خویشتن»اش را آشکار می‌سازد .

انزوای «چارلی» ، به عنوان مجازات ، براوتحمیل شده است . «چارلی» ازجامعه‌یی که به خاطر موازنه‌یی که برای خود فراهم‌کرده است، اورا چون عنصری خطرناک، واپس میزند ، رانده شده است ، اما به هیچ‌وجه ، این انزوا را طلب نمیکند . تنهایی واقعی اوکه خود چیز دیگری‌است ، آمیزش‌انسان‌ها را رد نمیکند . اگرعشق‌های او ، حوسبحی او ، به علت وقوع اشتباهی یا به سبب بدجنسی ، همواره‌کوتاه مدت است ، این خوشبختی را بی‌وقفه‌یی دنبال میکند وتشنه عشق وبرادری میماند .

لویی دلوک» که به نظر او ، «زندگـی سگی» ، نخستین اثر هنری کـامل سینماست ، میگفت : «همیشه ماموری درمجاورت زمین بایری وجود دارد و «چارلی» درداخل این زمین است .»



پیش‌فنگ
بیستم اکتبر ۱۹۱۸

دراین سحریه قهرمانی کمیک که بسیاری ازمنتقدان ، بعدها آن را شاهکار «چاپلین» پیش ازظهور «جویندگان طلا» ، دانستند لحن‌کاریکاتوری مشخص‌تری را می‌یابیم ، زیرا درآن طنز ازطریق مضحکه دائمی موقعیت‌هـا ، شخصیت‌ها ورفتار وکردار آنها بیان میشود ، مضحکه‌ای که برسوگواره (تراژدی) تأکید صورزد . تصویر قرار- دادی ومعهودی که ازسوگواره دراذهان ساخته شده است ، ریشخند میکند وقهرمانی خرده پا وبی‌قابلیتی را که روزنامه‌های عصر، خوانندگان‌شان را ازآن سیراب میکردند، به مسخره میگیرد. سوگواره انسانی، بیهودگی وبی‌ربطی برخی ازرفتارهای اجتماعی ازپشت «کمیک» حاصل ازتصویری سرشارکه درعین حال نقد ومحکومیت موضوع خودرا همراه دارد به چشم میآید .

ازاین دید ، «پیش‌فنگ» ، ما را از نمادگرایـی (سمبولیسم) ابتدایی و ازمعلق‌پردازی خشك و بی‌روح فیلم‌های بزرگ میرهاند . این‌کمدی هنوز تنها فیلم جدی ملهم ازجنگ ۱۹۱۸ – ۱۹۱۴ است .

صفت ویژه دنیای«چاپلین» دگرگونی وتغییرمداعی است‌که برانسانها ، اشیاء وموقعیت‌ها اثر می‌گذارد . «چارلی» هرگز در رویدادی درگیر نشده‌است . ونه جامعه نیزدرداخته است ، تنها درگیر قوه تصور است . رویداد «موضوع» بی‌درنگ برای او به دستاویزهایی را افزارهایی کم وبیش مطلوب درکار قصه‌پردازی تبدیل میشود . اما اگر «چارلی» ظواهر را بازی میکند یا انها را تغییر میدهد بیش ازآنکه برای گریز ازواقعیت باشد به منظور جستجوی آن را می‌سنجد ، برای گریز ازاین‌است . واگر در دنیای اوا جنین همه‌چیز که به نخستین نگاه می‌بینیم این به تمامی بازیافتن واقعیتی عمیق‌تر می‌انجامد که همارا تنم مجسم است .

پسر بچه
ششم فوریه ۱۹۲۱

«پسر بچه» نخستین فیلم «بزرگ» چاپلین واگره ماجرای دیوانه‌وارچارلی ولولوت» راکه «مال درسال ۱۹۱۴ تهیه‌کرد ، مستثنی سازیم ، بایدگفت فیلم طویل اوست : اما «ماجرای دیوانه‌وار . . . جز سیاه مشقی مضحك نبود ، گرچه امروز می‌توا آن ، گرایش‌های بنیادی یك منش(کاراکتر) درگ شکل‌گرفتن راکشف‌کرد .

در «پسر بچه» دیگر آن دنیـای پس‌و کاریکاتوری‌که به خلق «مامور پلیس» یا انجامید ، به چشم نمیخورد ، بلکه دنیائی درپرا ازهرحیث همانند دنیای ماکه درآن ، کاریکاتور ، بزرفتار وکردار شخصیت‌ها یا مضحکه موقعیت‌ها این دیگر یك هجو ، یك تقلید ، نیست بلکه به نفر درام ناب است : نخستین درام «چاپلینی» ، «چاپلین» ، بیش‌ازپیش ، به سوگواره‌های می‌شود . «کمیك» جز درتناقض‌های دایمی مذکور که «چارلی» ازرهگذار آنها خودنمائی می‌کند . ازصورت قربانی سرنوشت یا شرایط ، به صورت جامعه درمی‌آید. ازصورت‌مظلوم به‌صورت‌شهید درمی

زیرا ، اشتباه نکنیم : اگرنگرش «چارلی» موضع انسانی مقدم برهرنفوذ اجتماعی حکایت موضعی درمعنای‌کلی وهمگانی ، «چارلی» ، نه که فرآورده جامعه‌یی است‌که درآن زندگـی نمی‌تواند دربرابر این جامعه ، جز به اعتبار عمل‌کند . واین ، جامعه است‌که اورا وامیدارد مفروض‌که برای خود ساخته است ، واپس نشیند درد‌نیای درونی‌اش ، محبوس سازد ، زیرا جامعه دست بداره ، پیش‌ازآنکه موفق شود اورا نگرشی‌که جامعه را محکوم می‌کند ، شالودهٔ خود براند ؛ واگر «چارلی» وجود زندگیش ، بلکه به قالب «خویشتن» «مطلق» می‌انگارد درمی‌آورد ، ازآن که دربرابر اوست چهره‌یی پرخاشگر ازآن‌روست‌که جامعه درنظاهرانش که او ماخذ وملاك می‌داند ، «چارلی» برآنها تکیه دارد ،

[illegible] و «جکی کوگان» در فیلم «پسر بچه»

جویندگان طلا را برخی شاهکار ... داند ؛ اما به دشواری می‌توان گفت درمیار ... شکار ، کدام شادی‌تر است و تقدم بیش‌تر می‌تار ... همه ، مجموعی است ذره جویندگان طلاء از همه بی ... ذرهٔ ...

وگوارندگی‌سنگی» ، حماسهٔ هزارامیدوبیزوا ... Sunny side ، در «جویندگان طلاء کمی ... می‌آمیزد ، اما «جویندگان طلاء ، از این حسث ک ... رها و مناظر «مزارعی - شیشه» ، مرزون ... گرچه ، با صحنه‌های پیشین فرق دارد ، به زبان ... و ریتمها و مناظر ، جز ... گرچه ، حذف نمی‌شود ، زیرا که ... «چارلی» نمی‌شود ... ، همسویی بزرگتر دارند . فاجعه بیش ... دیگر تنها فاجعهٔ انسانی‌که شده درمیان انسان‌های دیگر ... بلکه فاجعه انسانی‌ست سرگردان درسرما ، گرسنگی ... صحنهٔ انزوای معصوی‌او درصحنه جا استخر می‌خورد با «حورجیناه» که حال‌اورا نمی‌فهمد وظریف ... می‌اندازد ؛ درمرخورد با دیگران ، ماجراجویان با ... هدگان می‌خندند شم وستش ، مخروه ومطرودند ، در و ... رمیان آنها مطرود است ، اما سوگوارهٔ او سیحهٔ خوش ... فضا و قدرست تا نتیجه سرنوشت . تاآن‌که به جامعه ... صادق که «چارلی» را تنور تورانه به عنوان فردی خو ... می‌گیرند ، بلکه خود اوست که می‌خواهد فردی خو ... ش جا او تا علل عمیق فاجعهٔ خویش پیگیرانه ... و تأثر خدائی ازهمه چیز ، تنهایی ، وبدون یزوا ... فاجعه را ادامه دهد . او دارد همه را ... و ... راسی مبهوت و گمگشته .

... «جویندگان طلاء ، «چارلی» ، اگر بخواهیم ماجرایش‌را به معنای اسطوره پیوند دهیم ، خیلی به واقعیت نزدیک‌تر خواهیم شد . او به واقعیت ... می‌نماید که اسطوره ، دیگر با شخصیت زیرسوال ... نیست ، بلکه با شخص یکی است . بنابراین ، «چارلی» ... معنوی با مجموعه عظیمی درغربی‌که تمام مورخ ... خود شور می‌کند معنای تمامی خودرا ازدست ... گرچه درعین حال ، وقتی به صورت موجودی درمی‌آید ... که به این فرد قضا می‌دهد ، ارزشهایی ملموس‌تر عرضه می‌شود ، وچنین می‌نماید که «چارلی» درخطری ... واقعیت انسان ، آنرا بوجود می‌آورد واقف شده ... وآنرا به سوی جدیدی فردی ، ازمیان می‌برد ... دیگر حرکتی واحساسی نخواهد داشت که سوار ... کلی آنها یا به طرح تمامی آنها موکول ساخته ...

«جویندگان طلاء ، در کلی‌ترین جنبه‌اش ، سوگوار ... نومیدی وپوچی کوشش‌های بشری‌ست که درمجموعه کلی ... می‌شود ...

... وجدا دیدار دارد : کلی بدون می‌آید ... ، «چارلی» ... است ... ، «چارلی» ، نومید ومایوس ، همه چیز را رد ... می‌کند . دیگری ، حافظه‌ای‌را ازدست داده‌است و برای ... ماجرایش وقوف ندارد ؛ او طلا پیدا می‌کند ، عشق ... پایان آن می‌یابد ... ، که این و آن ، خدشه ...

... ۲۵ : ...
... «جویندگان طلا»

... اثر
... ۱۹۳۲

... واهد افتاد . این چنین است که وقتی می‌خواهد برای ... فتن به «دیولز گالچ» سوار قطار شود ، بلیت می‌خرد ، ... حالت وموقعیت کشتی‌اش ، این ضرورت را برگردن او می‌گذارد ، (نه حالت وموقعیتی تحمیلی چون گذشته ، ... می‌خواست آن را داشته باشد وبداشت ومی‌کوشید ... اباندکه آنرا دارد ! بلکه آنچه هست ، زیرا اگر چنین ... وه کند ، دست‌کم همه خصایص خارجی قهرمانی حالت ... وقعیت واقعی خودرا دارد .)

... ابراین ، بلیت می‌گیرد ، اما چون بنابر وجود ... خود واکنش می‌کند ، بجای آن‌که درگوشه صندوق خود ، ... ر واگن جا می‌گیرد ، به بالای دیگر ، طبق موقعیت و ... حالت خود ، عمل می‌کند وطبق وجود خود ، عکس‌العمل ... نشان میدهد . تمام دانشمان «درانژه» - وقهرمانهای بعدی ... ، این بازی متناقض پیش خواهد رفت .

بالا : سیرک

پائین : روشنائی‌های شهر .

سیرک
اکتبر ۱۹۲۵

[illegible] Mutual [illegible]

* * *

[illegible]

روشنائی‌های شهر
۱۹۲۸

[illegible]

[illegible]

قبی اورا به جا نمی‌آورد . دیروز ، دربرابر غرور معشوق بود بی‌تفاوت بود ، زیرا گمان می‌برد که شکست و ناکامی‌اش ، و ، اتفاقی‌ست که خواهد توانست آنرا محصور کند ؛ از این [illegible] بر فلاکت خویش آگاه است ، اما باید بکوشد زندگی [illegible] ، رؤیای بزرگی در پنداری برای خود می‌سازد ، امیدی بیمالود درخود می‌پرورد که برشکستگی ولغزندگی آن‌آگاه‌است ، خودرا ، چنانکه دیگران‌را ، گول می‌زند ، [illegible] خود به تنهائی ، تصویری از خوشبختی می‌سازد او می‌داند که دختر نابینا ، ازطریق او کس دیگری را دوست دارد ، می‌داند که میلیاردر ، محبت‌اش را نثار او [illegible]

اهمیتی دارد !

[illegible] ، دل به دریا زدن ، خودرا درگرداب وهم وخیالی می‌افکند که اورا تسلی می‌دهد ، اما خوشبختی‌اش جز سرابی از آن یک وعشق این یک معنائی نیست . همه چیز عاری از نقطه اتکاست . هرگز او این چنین صمیمانه با زندگی اجتماعی درنیامیخته است ، او درمیان تجمل ورفاه ، ناز ونعمت سرمی‌برد ، اما این خیال ، چون حباب صابونی می‌ترکد . با این همه ، اگر می‌کوشد دوستش را درموضعی که مطلوب اوست ، نگاه دارد ، جبران نمی‌خواهد آورد نابینائی دخترجوان را تاب آورد . سپس بازگرداندن بینایی به نابینا ، سلاحی به دست او می‌سپارد که وی را محکوم می‌کند . تیرگی‌گاه فیلم ، عکس فیلم‌های دیگر است . او به جای آن‌که از دوباره آغاز کند وازآن بگریزد ، از رؤیا ، ازخیال ، آغاز می‌کند ودره واقعیت فرو می‌افتد وبه بن‌بستی بی‌برگشت ، سوگ‌آورترین همه بن‌بست‌ها ، می‌رسد ، بن‌بست انسانی که در مرقاب نومیدی‌ست ومی‌خواهد برنومیدی‌اش چیره شود ..

نقل‌عاشقانه «چارلی» چون‌واحهٔ مهر ورقت احساس وفراموشی‌ست ، چون‌آرامش‌وتسلایی بی‌کرانه ست . تمامی ساحرهٔ خیال درآن‌است وتمامی زیبایی رؤیایی‌که واقعیت، آنرا [illegible] می‌سازد.

دراینجا، مجموعه‌یی مقطع، جانشین ساختمان‌متجانس «سیرك» می‌شود : رشته‌یی ازوقایع وشرایط‌که ازدحام می‌کنند ، هجوم می‌آورند ، بهم می‌پیوندند و تداوم می‌یابند . فصل‌ها (سکانس‌ها) مشخص ومجزا می‌نمایند ؛ اما درعمق پیوستگی دارند . تداوم ، نه دیگر دررابطهٔ رویدادها ، بلکه درمعنای آن‌هاست . واقعه موجز ودقیق گذشته‌که سهل‌تر ورنگین‌تر شده بود ، دراین ساخته ، جای خودرا به نوعی تفرج پیرامون یك درون مایه (تم) بزرگ می‌دهد .

«چارلی» ، گرچه مثل معمول لباس پوشیده است ، دراین جا ببش ازگذشته ، خوش‌لباس شده است . ولگرد «پسربچه» و «زندگی سگی» ، به‌کارمند دون‌پایهٔ بی‌کاری تبدیل شده است . شلوار ،کمترگشاد است ونیم تنه ،کمتر تنگ . مثل همیشه ، یقه شکسته‌یی دارد ، اما کراوات جای خودرا به‌گره پاپیون آزاد وبی‌قیدی داده است . سبیل‌های ماهوت پاك‌کنی ، کمی نوك‌تیز شده است ، اما [illegible] سابق پرشتاب وبی‌قیدش ، سردتر وخشن‌تر و [illegible] است . «چارلی» که ازبالای لردبام اجتماعی [illegible] شده است ، با نوعی بی‌اعتنائی متفرعنانه وبی‌تعاونی مغرورانه ازگذرگاه ماجراهایش عبور می‌کند. ازآن جاکه پناهی جز دردرون خود نیافته است ، پشت صلابتی تصنعی‌که برای‌او درحکم زرهی درمراببر بی‌تفاوتی با نابینائی دیگران است ، سنگر می‌گیرد .

هیچیك ازساخته‌های «چارلی» ، این لحن دردناکانه رمانتیك، نه خاصه ، این‌تلخی‌عمیق را داشت. درگذشته ، «چارلی» درجهانی کاریکاتوری‌که ازآن‌اوبود، می‌توانست به بی‌تفاوتی تظاهرکند ، بی‌آن‌که چندان ازآن [illegible]

برغم همهٔ دام‌ها می‌توانست دربینوایی‌اش ، درحاشیهٔ رویدادها ، پناهی بیابد . می‌توانست تا حد معینی ، ازاین واقعیت مجازی‌بگریزد؛ اما دراین‌جا، دربطن جان واقعی، دیگر پناهی ممکن نیست . باید تا پایان راند . دیگر امیدی نیست جز درموهبت خویشتن خویش و در ترك هشیارانهٔ هرگونه وهم وخیالی . «چارلی»که چون همیشه باعث وبانی واژگون‌بختی خویش است ، سرانجام به این نکته پی می‌برد وبراستی خود خواسته است‌که چنین باشد: با فراهم آوردن مایه‌های تمتع ازدنیا وازچیزها به برکت بینایی بازیافته برای زنی‌که دوست می‌دارد ، خوشبختی خویش را تباه می‌کند ، ضمن‌آن‌که اورا به‌دنیای روشنایی وحقیقت می‌برد . ازآنجاکه «چارلی» ، کمال مطلوب را جز در«تخیل» خود نمی‌یابد ، نابینا ، «فکرخوشبختی» اورا جز درنابینائی‌اش تحقق نمی‌بخشد .

کشف«واقع» ، وقوف برجهان‌خارجی ، کمال‌مطلوب «چارلی» را ویران می‌کند ، چنانکه عشق دختر نابینا را به‌کسی‌که درذهن مجسم می‌کرد ، ویران می‌کند ؛ اما این همه ، بی‌طنزی بی‌رحمانه به‌کمال نمی‌رسد : این «چارلی» ولگرد ، بینوا ونومیدست‌که ذوق زیستن را به میلیاردر باز می‌دهد . این «چارلی» مطرود ، تحقیرشده وشکست‌خورده است‌که امید را به دختر جوان باز می‌گرداند . این «چارلی» محصور درجهان خویش‌ونابیناشده ازدیدار واقعیت‌های رنج‌آور زندگی‌ست‌که بینایی را به نابینا باز می‌دهد !

با این همه ، پایان فیلم ، به‌گونه‌یی‌که اکنون هست، جزنتیجهٔ تردید رایی طولانی نیست . برای این اثر ، دو پایان متفاوت – دست‌کم درلحن ، متفاوت – درنظرگرفته شده بود وساخته شده بود . نخست ، «چارلی» برآن بود که فیلم خودرا با خندهٔ دختر جوان‌که ولگرد را گرم دورشدن می‌بینند و با فرار «چارلی» که سخت شکست – خورده ونومیدست ، پایان رساند ، اما دراین صورت ، فیلم به سوگواره تبدیل می‌شد .

درپایان دیگری‌که بسیار پرورده‌تر بود وبه خودی خود فصلی طولانی را تشکیل می‌داد ، «چارلی» ، شاد ازآن‌که یك موجود بشری را ازظلمت رهانده است ، دخترك سرخورده را تسلی می‌دادکه به‌جای دیدن موجودی که درتصور پرورده بود ، «چارلی» را دربرابر می‌دید وسخت دلزده بود .

«چارلی» با او درشهرگردش می‌کرد ودرجریان این گردش طولانی، با نمودن همه جاذبه‌ها وشگفتی‌های‌زندگی به دختر جوان ، ذوق زیستن را در او بیدار می‌ساخت . «میشل‌گورال» ، درهفته‌نامه «سینه موند» ، شماره یازدهم آوریل ۱۹۲۹ نوشت :

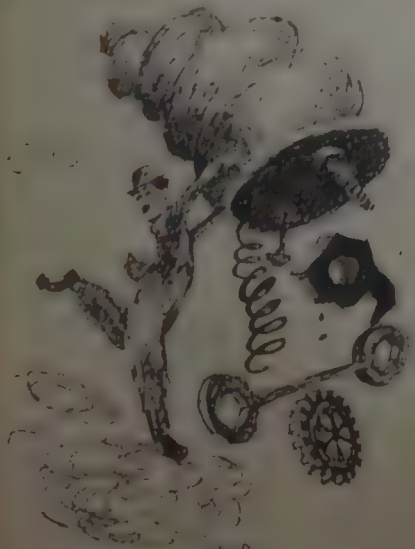
«چارلی به شیوه خود ، شادمانه وپاکدلانه ، با «میمیك» شگرفی ، تمامی حیات را تشریح می‌کند . او تقلید آدم‌های بددل را، آدم‌های خوش‌طینت را، آدم‌هایی راکه مویه می‌کنند ، آدم‌هایی راکه تسلیم می‌شوند ، ادای خدا را ، درمی‌آورد ، ازخودکشی‌ها ، ازآشتی دلباختگان ازهم‌گسسته ، از ازدواج‌ها ، ازفروریزی رؤیاها ، سخن می‌گوید . . . دخترك ، تفریح‌کنان ، نگاه می‌کند . او زندگی را آن‌گونه‌که هست می‌بیند .»

این درواقع ، مضمون اول فیلم بود که [illegible] «روشنائی‌های شهر» ازآن برگرفته شد ؛ اما [illegible] روانی بود . پایانی‌که سرانجام بر [illegible] ترازیك وکمیك قرار دارد و با اتهام [illegible] تمامی معنای خودرا می‌بخشد . [illegible] خودکه به موجودی عزیز [illegible] «لایم لایت» شد ، [illegible]

«چارلی» ، شکست خورده اززندگی ، شکست‌اش را پذیرفته است ، اما به حقارت تسلیم ، تن نسپرده است .

گرچه «چارلی» درمحیط اجتماعی ادغام می‌شود این‌گیرودار ، تلاش می‌ورزد ودراین محیط . هرچند بیگانه باشد، بااین همه ، خودکامگی‌های‌آن‌را نمی‌پذیرد «من» اوکه می‌خواهد بکوشد در درون جامعه [illegible] تا دربیرون ازآن ، الزام‌های موقت جامعه را می‌پذیرد اما «خویشتن» او ، دست نخورده باقی می‌ماند . گرچه درآستانهٔ دوراهی ، راهی را برگزیده است‌که تاکنون ازپیمودن آن روی برتافته بود ، وگرچه سرانجام به مشارکت وهمکاری تن درمی‌دهد ، بااین همه ، آن تصویر [illegible] بارناب‌کم‌رنگ‌کارکرد اجتماعی را ، آن مجموعه حرکاتی راکه فرد ، بواسطه آن‌ها برفرمان جمع‌گردن می‌گذارد نمی‌پذیرد : نظم را می‌پذیرد ، اما برماشینی شدن – این وارگی – می‌شورد : درمیان دیگران ، با دیگران ، و این همه ، ازخودبودن نیاسودن . ازاین پس ، [illegible] است موضع ودیدگاه او . موضع ودیدگاهی‌که با آن به «عصرجدید» قدم می‌گذارد .

کار به چشم او دیگر وسیلهٔ ساده حل [illegible] درآوردن‌نیست ، ضرورتی عاجل است . «چارلی» ، [illegible] کاردارد ، مضطرب می‌شود ، اما جامعه ، که شو [illegible] اورا بازنشاخته است ، یا درید آن نیست ، او [illegible] می‌آورد وبیش‌ازهرزمان می‌کوبد . ضربه‌های چ [illegible] غول‌پیکر ، درقیاس با این اضطراب [illegible] گناهانی جزئی‌بیش‌نبود . «چارلی» [illegible]



بالا : دیکتاتور بزرگ
پائین : عصر جدید

دیکتاتور بزرگ

ساخته ۱۹۳۹

... بزرگ ، شاهکار «چاپلین» نیست ؛ اما ... که غنی‌ترین و کامل‌ترین اثر اوست. او علی‌الدوام ... ناهمسان بازی می‌کند : یك سطح طنزآمیز و ... چارلی» است ، یك سطح هجایی و ... که سطح «هینکل» است واین هردو، درهماهنگی ... سینما همان است‌که درموسیقی ، آنرا ... و تناقر می‌نامند ، بریکدیگر تاثیر می‌گذارند و ... آن ، «اف» هایی گاه نامتعارف استخراج ... متحیر کردن تماشاگران معتاد به هماهنگی‌های ... مدام ، بنابردوآهنگ متضاد ، ... ، مقطع ومتلاطم ، دیگری ، نرم ، رنگین ، ... دار ازروانی وسهولتی‌که به اوج تبحر ... سطحی به سطح دیگر می‌غلتیم .

دراین فیلم ، «چارلی» نخواسته است نتایج را به هرصورت‌که هست به سخریه‌گیرد ، که این ، سخریه‌یی سطحی ارکار درمی‌آمد، بلکه خواسته طرزفکر وروحیه‌یی راکه منتج به این نتایج شده ، هجوکند. او نخواسته است سوگواره (تراژدی)را به سخریه‌گیرد، بلکه خواسته ریشهٔ سوگواره را مسخره‌کند. «تراژدی - کمدی» (سوگ‌خند)، دیگرکار «چارلی» نیست . «سوگ‌خند» درشرایط زندگی گروهی است‌که او به‌آن متعلق است . «سوگ‌خند» ، «برونی» می‌شود ودیگرجز ازخلال اعمال، محسوس‌نیست. بنابراین ، طنز دربرابر این عناصر صریح‌تر، لزوماً هجو را به یاری می‌خواند وبازمندکاریکاتور است ، والبته ، نه دیگر بواسطهٔ حزئیات ، بلکه بوسیله واقعیات‌که خود پس‌وپیش شده‌اند ونبلور یافته‌اند ، فراهم شده‌است .

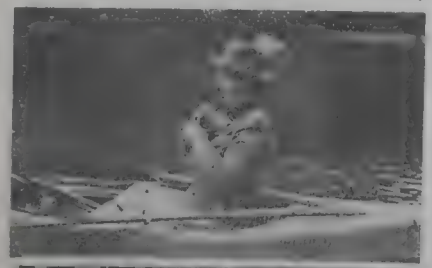
«چارلی» برای آن‌که درجامعه ، آنچه را بیابدکه درنیروی ارآن ، می‌جست ونمی‌توانست بیابد ، بایست نه‌تنها ازخودگرایی‌اش ، دست می‌شست - که این‌کار را هم‌کرد - بلکه ازسست عنصری‌های اطاعتی‌کورکورانه و وناخودآگاهانه‌که به شخصیت‌زدایی‌کامل می‌انجامد نیز روی برمی‌گرداند : براستی است‌که درعمق ضمیرش ، آن جریان بزرگ عشق مهربانانه ، سرشار ازشور جهانی وانسانیت جامع راکه جامعه‌کوشیده است آن را پنهان دارد ، بازیابد . چنین است معمای سحرانی او . . . و فیلم او .

دراین نبرد با ستمگری ، پیروزی «چارلی» محققاً مولود اراده‌یی راسخ ، نتیجهٔ نبردی آشکار با دیکتاتور، کوششی مشهود وبی‌دریغ نخواهد بودکه دیگر ثمربخش نتواند بود ، بلکه این پیروزی ، ضمن مداومت دادن به شخصیت ، حتی‌کامل‌کردن آن ، نتیجهٔ مصادفی خواهد بودکه برای یکبار، به او مساعدت می‌کند . «چارلی» ، آنگاه تا به بهره رساندن این امتیاز ، سرانجام شکل می‌گیرد و تا خالق خود یکی می‌شود . . .

نبرد داوود و «گولیات»که تاآن هرمندی اعجاب‌انگیز در «راثر» ، درفالت «میمیك» درآمد ، آری ، این نماد تمام‌آثار«چارلی» ، در «دیکتاتوربزرگ» صورت‌پذیر شده است ، وجای کمترین شگفتی نیست‌که درست «چارلی»

خارج از دور واقعاً «چاپلینی» قرار دارند - گرچه درعین حال به‌آن پیوسته‌اند - غالباً به بیان شفاهی روی آورده‌است . ممکن‌است ، حس‌که برخی وانمود کرده‌اند ، دراین‌کار، کمالی باشد . تغییرشکل وختم پیام بصری به پیام‌گفتاری این پیام‌گفتاری‌که همیشه ساده‌است وبه‌هیچ روی دعوی «آموزش» ندارد ، تنها درصدد است هرچه نیرومندتر درطریق حقایق مسلم‌گام‌گذارد . (زیرا آنچه او می‌گوید جز بدیهیات‌اجتماعی ، روان‌شناختی یا فلسفی نیست ؛ بدیهیات ، درعین‌حال ، حقایق ...) بااین همه ، او با واژه‌ها توصیف می‌کند و ازاین راه همه آنچه را تلویحاً درتصاویر مندرج بود ، همه آنچه را از القایی نامحدود سرشار بود ، کامل می‌کند ، شخصی می‌کند ، برای آن‌که سخن‌اش ، مفهوم‌گردد . عظمت پیامش را به زبانی عادی بیان می‌کند . آنرا ساده می‌سازد .

چون دوربه‌پایان می‌رسد ، «چاپلین» نقاب برمیدارد. او «چارلی» را نابود می‌کند ، درعین آن‌که تثبیت می‌کند . او معنا ومفهوم‌کلی وگسترده اسطوره راکه دیگر به‌آن نیاز ندارد ، نابودکرده ، آنرا به معنای فردی و روانی خالق او تبدیل می‌کند ، تا یکی را به دیگری مانند سازد ، زیرا «چارلی» درپایان «دیکتاتور بزرگ» او درکلام تجلی می‌کند . نطقی‌که ایراد می‌کند بیشتر ازحیث آنچه تفهیم می‌کند ارزش دارد تا ازحیث آنچه می‌گوید نطق او جلوهٔ محض اسطورهٔ تجسم یافته‌ای‌ست‌که درچند عبارتی‌که آنرا فرو می‌دهد ، معنا ومفهوم می‌یابد درست همانگونه‌که برف به باران لغت تبدیل می‌شود ، «چارلی» با نام بردن ازخود ، تغییرشکل



مسیو وردو
دسامبر ۱۹۴۴

«وردو» ، درست مانند شخصیت آرمان‌گرای آخرین چارلی‌ها» ، یکی از دستاوردهای «چارلی» پرخاشگر سالهای نخست است ؛ دستاورد جنبه‌یی‌که ازآن زمان ازنفی یا طرد آن ، بازنمانده بود. این یك «ضد چارلی» نیست مگر درحدی‌که‌گرایش‌های مخربی راکه «چارلی» درخود داشت ، تحت می‌بخشد . اما ازهردو نظر ، همان است وطبر درنیاورده . همان ؛ جامعه‌یی‌که «چارلی» را ازآن روی‌که مخرب بود ، می‌راند ، «وردو» رای دیگر در «هرز» جامعهٔ مذکور نیست ؛ محکوم می‌کند جامعه ، بدون دفاع دربرابر «چارلی»یی‌که جز طرد او یا تظاهر به نادیده‌گرفتن او ، کاری نمی‌توانست‌کرد. می‌توانند هوس راندن «وردو» را به اعدام ، برسر پرورد .

دست‌کم ، «وردو» ، میلیونرخوش‌لباس‌وجندزنانه . زنان را اغفال می‌کند ، رام می‌کند ، می‌کشد ، ازبرابر پلیس می‌گریزد ، وبه خرج جامعه زندگی می‌کند وحال آنکه «چارلی» ، قربانی‌جامعه ، قربانی‌مأموران وقربانی زندان بود . همه آن چه «چارلی» بنابروظیفه ، بنابرحی اخلاقی ونیز بنابرضعف خویش ، خودرا ازآن بی‌بهره کرده بود ، درشخص «مسیو وردو» ، صورت‌پذیر می‌شود. نقطهٔ ورود به نقطهٔ عزیمت می‌پیوندد . «وردو» ، دنیای خوارمایه‌یی راکه درپیرامون اوست ، بیش‌از«چارلی» در ماجرای دیوانه‌وار چارلی ولولوت» ، خرد نمی‌شرد. او تنها آموخته‌است‌که خودرا حسابی حفظ‌کند ، به‌عبارت دیگر، به راحتی ریاکار باشد. نقد اجتماعی‌که درمجموعهٔ «چارلی»ها ، ضمنی‌بود ، دراین‌جا روشن وصریح می‌شود وبرندگی شدید آن ازهمین است .

لایم‌لایت
نوامبر ۱۹۵۱

«لایم لایت» ، بدون «چاپلین» چه می‌بود : یك «ملودرام» بسیار صادق ، بسیار ظریف ونه بیش ازاین . اما «چاپلین» درآن حضور دارد - نه تنها چون ماریگر که ذوق وهنرش ، هراندازه والا ، تغییری درموضوع نمی‌دهد ، بلکه چون‌مؤلف ، چون‌خالق‌که پشت هرحرکت ، پشت هرموقعیت ، حضورش احساس می‌شود . باری «لایم لایت» ، چون پیوندی‌کم‌وبیش «اتوبیوگرافیك» (نه زندگی‌نامه‌یی) عرض‌وجود می‌کند ، چون اعتر ، چون‌نظارهٔ هنرمند برخود وبرهنرش - وبه معنایی ، چون روزنامهٔ خاطرات صمیمانه‌یی درحاشیهٔ آفرینش . کشف مردی‌که پشت سرکمدین است ، ملودرامی است‌که به [illegible] دورنمای اسطوره‌که ملودرام درآن واقع است ، تما[illegible] می‌یابد .

به معنایی [illegible] ، روشنی‌های [illegible] فیلم‌های دیگر «چارلی» . که ازاین [illegible] جاذبه ارگانیك می‌یابند ، حتی ملودرامهایی [illegible] لایم لایت» ، دور «چاپلین» [illegible] حالی آن ، را واسطهٔ «کالورو» به جو[illegible] می‌یابد . «چاپلین» خودوموضوع سوگوار [illegible] بدین‌سان ، سهاتیت «چارلی» که در [illegible] آن تماشای شد ودر روشنائی‌های بهتر [illegible] سهاتیت «کالورو» که معنای نامودبه [illegible] کامل می‌شود . «کالورو» [illegible]

بالا : مسیو وردو
وسط : لایم لایت
پائین : سلطانی در نیویورک

سلطانی در نیویورک

۱۳۶۰

۲۱

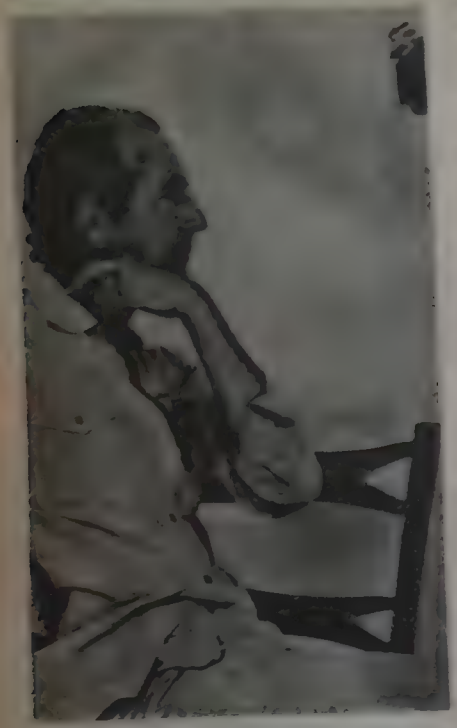
لیاحضرت شهبانوی ایران، «میکل آنجلو آنتونیونی» فیلمساز برجسته ایتالیائی را مورد تفقد قرار داده‌اند. هژبرداریوش دبیرکل جشنواره نیز افتخار حضور دارد.

MICHELANGELO ANTONIONI

گفتگوئی با

میکل آنجلو آنتونیونی

در چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران



«ممکر آنجو آنتونیونی» در گفتگوی حین برخورد چهارده فیلم بعران ـ موجودات وکاران شیرمن سر نزاع‌ور دیده میشوند.

میکل آنجلو آنتونیونی» در چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران برای نخستین‌بار راز چگونگی تهیه پلان ــ سکانس» (صحنه ــ فصل) هفت دقیقه‌ای پایان فیلم «حرفه : خبرنگار» را فاش‌کرد وهمان زمان وسیله خبرگزاریهای مهم مخابره و درنشریات جهان منتشر شد.
تصویر بالا پیش‌از این منتشر نشده است و«آنتونیونی» آنرا درتهران دراختیار مجله «سینما ٥٤» گذارد.

س – آقای آنتونیونی درمصاحبه‌های قبلی که درباره آخرین اثرشان «حرفه : خبرنگار» داشته‌اند همیشه بطریقی ازدادن یك جواب دقیق و روشن به چگونگی ساختن پلان – سکانس (صحنه – فصل) آخر این فیلم طفره رفته‌اند وقول داده‌اندکه بالاخره روزی جواب این معما را خواهند داد، میخواستم بدانم آیا بالاخره این روزموعود فرانرسیده وآیا ایشان‌مایل‌نیستند دراین مورد اطلاعاتی دراختیار ما بگذارند ؟

آنتونیونی – متأسفم‌که هنوزکسی دراین جمع فیلم موردبحث را ندیده ولذا توضیح من بی‌اثرخواهد بود اما اگر اصرار دارید حاضرم برایتان بگویم .

(«آنتونیونی» اطلاع نداردکه روزقبل دریك جلسه فوق‌العاده دروزارت فرهنگ‌وهنرفیلم «حرفه : خبرنگار» برای روزنامه‌نگاران ومنتقدین به نمایش درآمده است . این نکته برای او توضیح داده میشود و او با رضایت خاطر بیشتری به توضیح نحوه فیلمبرداری این «پلان – سکانس» میپردازد) .

آنتونیونی – اگر روزنامه‌نگاران فیلم را دیده‌اند پس حتماً فهمیده‌اندکه چگونه این‌قسمت فیلمبرداری شده ؟

(حضارولبخند تلخ، اما پرازرضایت وغرور استاد)– برق فلاشها ونور خیره‌کننده پروژکتورها همراه با فاقدار دوربینهای فیلمبرداری یکباره همه سالن‌کوچك وبزر علاقمند وکنجکاو وبی‌خبر ازآنچه‌که میگذرد را مالامال ازعشق به شناخت پنهان وضبط لحظه‌های تاریخی زندگی بشرمیکند . «آنتونیونی» لحن خسته ومعترض خودرا یکبار دیگر برملا میکند ومعتقد است‌که این‌کار تداوم خط ذهنی اورا درهم میریزد وتقاضای سکوت وآرامش میکند . . . لب ولوچه‌ها آویزان میشوند وصحنه را سکوت پرمیکند(البته نه چندان ولی خوب چاره چیست؟)

آنتونیونی – من‌فکراین «پلان – سکانس» را ازهمان ابتدای فیلمبرداری درسرداشتم اما نمیدانستم چگونه وازچه طریقی میتوان به انجام آن دست زد ودرواقع راه عملی آن برایم هنوز یك معما بود .

برای این منظور به تمرینات و اقدامات

س ـ لحظه‌هائی پیش ازشروع آن «پلان ـ سکانس» (صحنه ـ فصل) هفت دقیقه‌ای معروف فیلم «حرفه: خبرنگار» با بازی آنجلو آنتونیونی است.
دراین سکانس جک نیکولسون» و «ماریا اشنایدر» دیده میشوند.

سیری دست زدم وراه حنهای متعددی را مطالعه
بررسی کردم اما همه این کارها ازطریق وسائل
غیرمعمولی ورایج فیلمبرداری انجام میگرفت
همگدام جواب صحیح وکافی رضایت‌بخشی
نمی‌دادند. هنگامیکه برای فیلمبرداری بعضی
صحنه‌های این فیلم به لندن رفتم درآنجا نوعی
دستگاه فیلمبرداری بنام «کانادا» دیدم که
صحنه‌های جذابی با آن گرفته شده بود و فهمیدم که این
دستگاه میتواند ابزار مناسبی برای تحقق‌بخشیدن
به ایده‌های من باشد. این سکانس که درواقع
یک پلان بسیار طولانی است بوسیله دستگاه ساخته شده‌است: صحنه
با فصل اول یعنی لحظه اقامت خبرنگار شروع
میشود و با فصل آخر یعنی لحظه مرگ او پایان
می‌یابد. این سکانس بسیار پیچیده است و
تمرین زیادی لازم داشت. دراینجا
دوربین بدون قطع شدن، برخلاف معمول
که معمولاً
حرکت میکند، این
عمل شده بود و

واقع دوربین ازآن آویزان‌است. این ریل ضمناً
تاحدود یك متر ازبالای پنجره اطاق خواب به
فضای بیرون میرود و ادامه دارد. موقعی‌که
دوربین به سطح پنجره وشبکه آهنی‌که جلوی
آن قراردارد میرسد یك حرکت آرام زوم بجلو
دومیله ازپنجره آهنی راکه درراست وچپ کادر
عکس قرار دارندکنار میزند وتنها فضای میدان
جلوی اطاق را درکادر تصویر قرار میدهد.
دراین هنگام پنجره آهنی‌که مخصوصاً برای‌این
کار ساخته شده است باز میشود و دوربین از
چهارچوب پنجره درحالیکه متصل به ریل سقفی
است تاحدود یك متر وارد فضای باز میدان
روبرومیشود. حال دوربین به‌انتهای ریل سقفی
رسیده است ومسئله اساسی ومهم ازاینجا شروع
میشودکه چگونه باید بقیه حرکت دوربین را
انجام داد. برای اینکار ما یك جرثقال بسیار
بلند را درپشت ساختمان هتل محل فیلمبرداری
قرار داده بودیم‌که بازوی طویل آن از راز

ساختمان میگذشت وسیم نقاله‌آن ازبالا تارتفاع
رمل سقفی پائین می‌آمد وبرسراین سیم فلزی
ومعلق نوعی قلاب با پایه مخصوص برای حرکت
وزانی ونصب دوربین فیلمبرداری قرار داشت.
حال مسئله این بودکه دوربین فیلمبرداری را
ازریل کاملاً ثابتی‌که به سقف قرارداشت برداریم
وبه گیره مخصوص‌سرسیم‌نقاله‌که بخاطرموقعیتش
ازثباتی‌آنچنان برخوردارنیست، بیاویزیم بدون
اینکه دراین میان پرشی یا تکانی‌آزاردهنده پیش
بیاید و تداوم حرکت آرام دوربین بشکند.
دراینجا دومسئول دوربین‌قرارداشتندکه میبایست
بهرحال دوربین فیلمبرداری را ازریل جداکرده
وبه سیم فلزی جرثقال آویزان‌کنند وهمین‌کار
راهم میکنند اما ویژگی‌خاص‌آن‌دوربین کانادائی
درهمین مرحله بیشتر بداد ما رسید ومانع ازثبت
لرزش درنتیجه انتقال ازیك نقطه به‌نقطه‌ای‌دیگر
شد. درساختمان این دوربین ازمقداری امکانات
وسیع «ژیروسکوپی» استفاده شده‌است وهرگونه
حرکت یا تکانی ازطریق این ژیروسکوپ‌ها و
نشکچه‌های فنری خاص خنثی شده ودرنتیجه به
دوربین اصلی‌که درمحفظه‌ای قرار دارد، منتقل
نمیشود وبهمین دلیل است‌که هیچگونه پرشی
درعکس نمی‌بینیم. ازاین لحظه ببعد فیلمبردار
دیگری این دوربین راکه به سیم فلزی آویزان
است دردست میگیرد وآن حرکت دوار را در
میدان باآن انجام میدهد تا بالاخره دوربین
دوباره به پشت پنجره آهنی میرسد. طبیعی‌است
که درفاصله زمانی‌که دوربین خارج ازاطاق و
پشت به پنجره بوده است یکی‌ازافرادگروه پنجره
آهنی را دوباره بسته وگوئی هیچ چیزی ازسر
جایش تکان نخورده است. درطول این مدت
من درداخل یك کامیون‌کوچك ازطریق یك‌پرده
تلویزیونی‌کلیه حرکات دوربین، ریتم صحنه
وحرکت شخصیت‌ها وماشینها وغیره راکه وسیله
یك دوربین تلویزیونی که درکنار دوربین
فیلمبرداری نصب شده بود و با همان زاویه
به صحنه نگاه میکرد تعقیب وکنترل میکردم و با
یك میکروفون و بلندگو دستورات لازمه
می‌دادم.

برای‌فیلمبرداری این صحنه
صرف شد چون مرتب درخارج
دوربین
را
این
گیرد ولی چون این
و
آنرا
و

س – میخواستم بدانم که چرا «آنتونیونی» درسالهای اخیر بخصوص ازهنرپیشگان آنگلو ساکسون درفیلمهایش استفاده میکند درحالیکه باآشنائی بیشتر وبهتر به روحیات بازیگران ایتالیائی می‌تواند بازی دقیقتری از آنها بگیرد؟

آنتونیونی – میخواهم [illegible] انگلوساکسون درفیلمهای من نظر ورضایت شما را برآورده نمی‌کند؟

س – برعکس من کاملاً راضی هستم منتهی میخواستم انگیزه این رابطه بادنیای انگلوساکسون وفرهنگشان را بدانم.

آنتونیونی – خوب، داستان فیلمهای اخیر من بیشتر داستانهای انگلوساکسون هستند ودراین ممالك رخ میدهند ولذا برای تجسم بخشیدن به شخصیت‌هایم ازاین بازیگران که نماینده آن فرهنگ وطبقه هستند استفاده میکنم وبنظرم دقیق وصحیحی است واگرشما ازاین انتخاب‌ها راضی هستید منهم ازانها راضی هستم ودلیلی نمی‌بینم که آنها را عوض کنم وبازیگر دیگری جایشان بگذارم.

س – میخواهم بدانم آیا آقای آنتونیونی گرایش وتعلق‌خاطری به هنرهای دیگر بجزسینما هم دارند مثلاً درکارهای ایشان احساس و انگیزه‌ای که درپس فضاسازی قصه‌ها ونمابندی‌ها بطورکلی وجوددارد آدم را بیاد نقاشی‌های استاد بزرگ و معاصر ایتالیائی «جورجودکیریکو» میاندازد. آیا می‌توانند مثلاً درمورد همین رابطه اخیر توضیحی بدهند؟

آنتونیونی – من عاشق «دکیریکو» هستم ومعتقدم که او یکی ازبزرگترین نقاشان عصر حاضراست وحتی از او یك تابلوهم دارم. ضمناً باید بگویم که «دکیریکو» مدت زیادی درشهر «فرارا» که محل تولد وزندگی سالهای جوانی من بوده کارکرده ومن اورا خوب میشناسم.

س – آقای آنتونیونی لطفاً بگوئید تا چه حد خود را به شخصیت اصلی فیلم اخیر خود نزدیك میدانید.

آنتونیونی – بطورکلی فکرنمیکنم که یك کارگردان هویت وشخصیت خودرا تنها به یك شخصیت ازاثرش ببخشد یا لااقل من اینکار را نمیکنم. بلکه اگرهم احیاناً چنین قصدی دربین باشد، انعکاس ذهن [illegible] وشخصیت کارگردان در بیش

این سئوالی است که جوابدادن به‌آن برای من [illegible] با وجود اینکه راضی نیستم ازخودم وحالات درونی‌ام حرف بزنم باید بگویم تا اندازه‌ای که مسئله به من واین‌رابطه پنهانی وپر راز بین‌خالق ومخلوق مربوط میشود ولذا دامنه بحث به حدیث‌نفس کوتی ازیکسو وترجمان‌حال‌خویش ازسوی دیگرمیکشد همواره راه من درایجاد این رابطه ازطریق انتقال حالا تم وروحیاتم وجمع احساسم درطول روز فیلمبرداری به درون [illegible] بالی است که درطی آن روز فیلمبرداری میکنم وطبیعی است که این حالات واحساس‌ها هرروز نوسانی متفاوت ورنگی مغایردارند ودر نتیجه بعوض اینکه من ذهنیت یا سلیقه یا طرز فکر ویا خصوصیات مشخصه خودم را دروجود یك یا چند شخصیت یکجابگنجانم ازطریق ایجاد این نوع رابطه بشکلی ازانتقال روزبروز «حال وهوای» خودم به درون آنچه که میسازم دست می‌یابم واین‌درواقع نوعی‌خویشتن‌نگاری‌روزمره وانعکاس هویت خالق درمخلوق است. میخواهم واضح‌تربگویم تا شاید مسئله روشن‌ترشود.

هرروز صبح وقتیکه ازخانه‌ام یا ازهتل محل اقامتم بطرف صحنه فیلمبرداری میروم با تجاربی جدید آشنا میشوم بعنوان مثال اخباررا میشنوم، به صحبتهای دوروبرم گوش میدهم، مناظری را درطول مسیرم می‌بینم، آدمها و رابطه شان را حس می‌کنم، نور روز وتغییرات آنرا می‌بینم وتمام این برخوردها تأثیری خاص درمن بجای میگذارند واینهمه درمن‌حال‌وهوائی بوجود میآوردکه من سعی میکنم آنرا بطریقی درآنچه که درطول آن روز میسازم منتقل‌کنم. طبیعی‌است که اگر درطول آنروز ازمسیردیگری عبورکنم وچیزهای دیگری بشنوم وببینم حالت من تغییرخواهدکرد، لذا باید بگویم که روز من دربرابرم باز وگسترده است ومن همواره آماده دریافت این‌کیفیات وحالات تازه هستم.

س – دردوفیلم «آگراندیسمان» و«حرفه: خبرنگار» شخصیت‌ها به نوعی بحران درزمینه خلق‌کردن میرسند، میخواهم بدانم آیا خود شما با این نظرموافق هستید واصولاً آیا میتوان این دوکاررا باهم مقایسه‌کرد ورابطه‌ای میان آنها یافت؟

آنتونیونی – نمیدانم، چون این دوکار ازدومبداء تجربی‌وحسی‌مختلف سرچشمه میگیرند ولذا دوطریق مغایررا طی می‌کنند ومن نمی‌دانم آیا به دونتیجه یا مقصد نهائی ونمائی مشابه نیز میرسند یا نه؟ این قیاسی‌است که شما باید بکنید واین نظرشما است که شما باید بدهید.

س – هنگامیکه فیلم «زابریسکی پوینت» درآمریکا به‌نمایش درآمد موجی‌ازعناد مختلف ومتناقض‌برانگیخته وعده‌ای آنرا یك‌فیلم متعصب ویك طرفه در جهت گرایش‌های ضد آمریکائی

نامید. آیا خود شما این اتهام [illegible] وارد می‌دانید یا رد می‌کنید؟

آنتونیونی [illegible] من درواقع جنبه بیان عواطف [illegible] که درنتیجه گشت‌وگذار و مطالعه [illegible] جامعه آمریکا درقبال این‌کشور [illegible] اورده بودم.

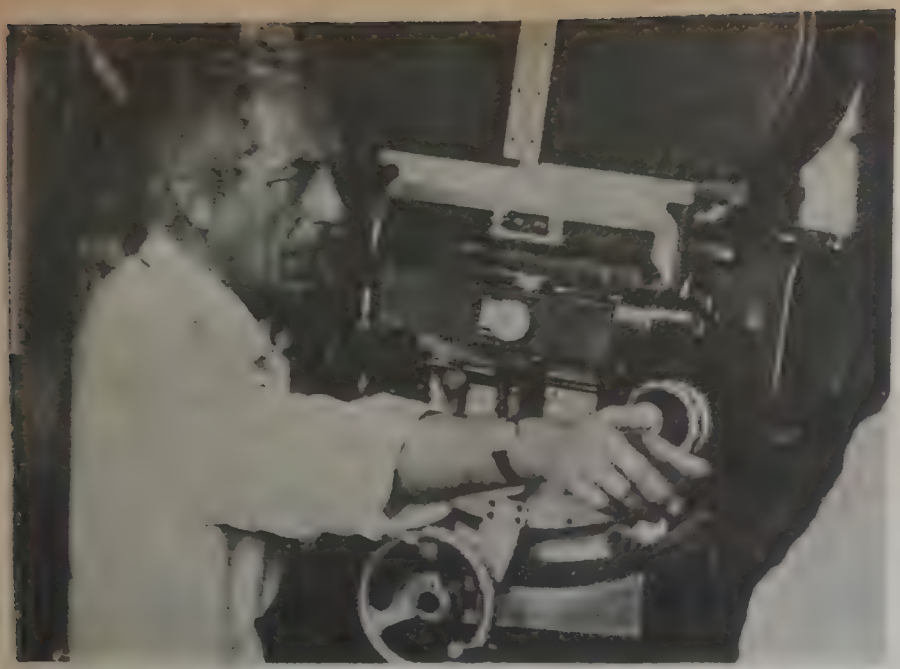
این بیان صادقانه قضاوت [illegible] درباره آمریکا بود، حال برای آمریکائی‌ها رنگ وبو ومعنائی داشته [illegible] مربوط می‌شود. بهرحال می‌دانم که نقل [illegible] مخالف ومتناقضی درمورد اینکه [illegible] ضمناً باید اضافه کنم که درزمان تهیه این فیلم نسبت به این جامعه ورویدادهای آن [illegible] بودم ولی چند سال بعد حقایق [illegible] ملموس وقابل بررسی درواقع حق [illegible] مثلاً این بدبینی شامل چند رویداد خاص [illegible] آنروزهامیشد مانند اعتراض‌واعتصاب‌دانشجویی [illegible] وهمینطورمنازعه وجدل سیاهپوستان [illegible] حقوق ازدست رفته شان وغیره. درواقع [illegible] ازگذشت چند سالی همه این سروصداها فروکش کرد. آقای «تام هیدن» پدر روحانی [illegible] وعلمدار نسل معترض دانشجوی‌آمریکائی [illegible] با خانم «جین فوندا» عروسی کرد و هواگیون [illegible] نامش‌درلیست‌کاندیداهای مجلس‌سنای‌آمریکا [illegible] وتمام سعی‌اش اینست که یك سناتور دموکرات بشود وباین ترتیب او نیز چرخی ازچرخهای نظام حکومتی آمریکا شده است.

س – آیا فکرنمیکنید که درجاهای دیگر دنیا هم قضیه بهمین منوال است یعنی افرادجامعه بخصوص طبقه آگاه تا جوان هستند، دادوفریاد می‌کنند واعتراض دارند، اما وقتی زمانی گذشت وآنها به موقعیتی دست یافتند سروصدایشان میخوابد و درجا میزنند؟ آیا این یك مرض همه جاگیر جوانها نیست؟

آنتونیونی – نمیتوان گفت که این یك‌مرض همه جاگیر کشورها ویا طبقه جوان است. من خیال می‌کنم این یك مرض همیشگی و ابدی زندگی بشربوده است.

س – آیا شما مسائل ممالك دیگری بجز آمریکا را باهمین بدبینی قضاوت میکنید وبحث می‌زنید؟

آنتونیونی – نه، بهیچوجه فرمول ومقیاس ثابتی برای اینکار ندارم. البته باید سعی کنم که دراینجا حرفهای من با سوء تفاهم مواجه نشود آنچه که گفتم دلیل این نیست که من با هرنهضت معترض وجوانی که دادخواهی میکند مخالفم ابداً. چنین چیزی نیست چون معتقدم که درهر طریق زندگی هرکس باید آنچه راکه درتوان اوست برای بهترشدن اوضاع زمانه‌اش بکند فیلم «زابریسکی پوینت» واکنش من درمقابل



س - چه کار گردانانی در کار سینما مورد ... شما هستند ؟

آنتونیونی - من مربیا دراین مورد نظر ... ندارم .

س - مثلا سینما ار «ساساجیپرای» خوشتان می آید ؟

آنتونیونی - ... فیلم می‌سازد

س - آقای آنتونیونی فیلمی بسیار گونه راجع به‌کشور چین ساخته‌اند که متاسفانه در جشنواره سینمای انسان در تهران به نمایش درنیامد . درباره این فیلم هم گفته‌ها ونظریات مساعدی بوده ، ازجمله گفته شده که یک فیلم واقعیت گرایانه درباره جامعه امروزی چین نیست، میخواستم نظر خود ایشان را دراین مورد بدانم .

آنتونیونی - اگر شما خواسته باشید ... راجع به چین وفیلم چین با شما صحبت کنم ... صحبت من خلاصه نمیشود و ... بحث بیشتری

س - بطور کلی در عکسهای فیلمهای آنتونیونی - اگر نیوانیم بین سادگی تشبیه‌بندی کنیم - دوزمینه مختلف وجود دارد یا آنها درتصاویر درمقابل طبیعت قراردارند ویا درمقابل معماری . میخواستم بدانم رابطه و معنای این کمپوزیسیون چیست ؟

آنتونیونی - طبیعتاً معنای دیالکتیک ومعینی دارد ولی دراین رابطه با فضای قصه وحالات و حرکت روانشناسانه قصه و فیلمها تغییر میکند . لذا می‌تواند معانی بسیار زیادی نسبت به فیلمها داشته باشد . من بطورکلی هیچوقت به حرکت و تحلیل کارهایم دست نمیزنم وعلاقه‌ای هم به بحثهای این چنینی ندارم . کار من خلق کردن و ساختن است.

مساحی هم می‌نیست وبه‌نسبت‌دیدبه فرهنگ خود ... میکند ونظری میدهد . ما از دو ... مختلف میآییم و دونوع وبرخورد مختلف وحتی ... گونه ... و تجربه‌های مختلف را میسازیم ولی ... بهم ... و دراین عرضه‌ونقاضا با دادن ... هر کس حرف خودش را میزند وبراه ...

... کلمات شیرداد ... ی ... ضبط شده ، ترجمه شده است

بالا : «میکل آنجلو آنتونیونی» بهنگام فیلمبرداری صحنه‌ای ازفیلم «حرفه : خبرنگار»
پائین : «میکل آنجلو آنتونیونی» درتهران . . .

«نانا مشلیتزه» (کارگردان فیلم : نخستین گام).

«نانا مشلیتزه» کارگردان و «دودو آباشیدزه» بازیگر فیلم «نخستین گام» درمصاحبه جمعی پس‌از نمایش فیلم در تالار رودکی.

نانامشلیتزه سینماگری از گرجستان

برنده جایزه مخصوص هیئت‌داوران، لوح زرین بالدار برای فیلم «نخستین گام»

– ابتدا درباره سوابق کارتان برایمان بگوئید .

نانامشلیتزه : اولین فیلم من ، فیلم‌کوتاه «ترن میرود» بودکه برای گرفتن دیپلم ساختم. این فیلم درسال ۱۹۶۰ تهیه شده است . بعد اولین فیلم طویل خودرا بنام «راه دراز من» ساختم . فیلم بعدی من عنوان «در راه» را داشت . آنگاه فیلم‌های «کسی که از اتوبوس پیاده میشود» و «مادر بزرگ و نوه‌هایش» را ساختم . برای تلویزیون هم فیلمی باسم «گلا» ساختم . فیلم «نخستین گام» هفتمین فیلمی است که ساخته‌ام ودر واقع باید بگویم که پانزده سال است به کار فیلم مشغول هستم .

– کمی هم ازسینمای گرجستان که دریکی دوسال اخیر چهره کرده بگوئید .

نانامشلیتزه : اولین فیلم سینمای ایالت گرجستان در سال ۱۹۱۱ ساخته شده که فیلمی بود راجع به شاعر گرجی «سرتتلی» و کسی که فیلمبرداری این فیلم را انجام داده ، هنوز زنده است ودریکی از شهرهای گرجستان زندگی میکند . اولین فیلمی که توسط زنان درگرجستان ساخته شد در سال ۱۹۲۵ یا ۲۶ بوده است . ما اکنون ۵ کارگردان زن و ۴۰ کارگردان مرد در گرجستان داریم .

– گویا این ، نخستین نمایش فیلم «نخستین گام» در دنیاست ؟

نانامشلیتزه : بله حتی درگرجستان هم این فیلم به نمایش درنیامده است .

– داستان این فیلم را از روی کتابی گرفته‌اید ؟

نانامشلیتزه : داستان این سناریو که جنبه افسانه‌ای دارد ، درواقع حقیقت دارد . البته اسامی اولین بازیکنان فوتبال گرجستان روشن نیست واسامی را ما برای آنها انتخاب کرده‌ایم. سناریوی این فیلم حدود دوسال پیش نوشته‌شده بود که من پس از خواندن سناریو از آن‌خوشم آمد و آنرا برای فیلم ساختن انتخاب کردم.

– قصدتان از ساختن این فیلم که در گذشته روی میدهد ، آیا این بوده که روسیه گذشته را با روسیه امروز مورد مقایسه قرار بدهید ؟

نانامشلیتزه : برای اولین‌بار که سناریو را خواندم ازآن خوشم آمد . ابتدا دلیل خاصی برای ساختن این فیلم نداشتم جزآن‌که فقط بسادگی از سناریوی آن خوشم آمد.

– آکتور اول فیلم شما تا بحال چندفیلم بازی کرده ؟

نانامشلیتزه : حدود ۵۰ فیلم .

دراینجا از «دودو آباشیدزه» آکتور فیلم سئوال میکنیم :

– برای شما کارکردن با یک کارگردان زن چگونه بود ؟

دودو آباشیدزه : بسیار خوب بود . ما کارگردان در عین حال که بسیار مهربان دلحسب هستند ، ولی فیلم مردانه‌ای ساخته‌اند.

مجدداً از «نانامشلیتزه» سئوال میکنیم :

– بجز درایالت گرجستان ، آیا درسایر ایالات هم فیلم ساخته‌اید ؟

نانامشلیتزه : خیر ، فقط درگرجستان فیلم ساخته‌ام .

– جوائز چه اهمیتی برای فیلمسازان و سینمای گرجستان دارد ؟ (البته منظورمان فقط جایزه «احتمالی» فستیوال تهران نیست) .

نانامشلیتزه : البته خوشحال خواهد شد جایزه‌ای ببریم ولی درسرنوشت فیلم هیچگونه مؤثر نخواهد بود .

– در سالی که «سال زن» است ، چطور فیلمی راجع به «مردان» ساخته‌اید ؟

نانامشلیتزه : من همه مردم را دوست دارم و زنها و مردها برایم در یک سطح قرار دارند چیزی که دراین سناریو وجود داشت و من آن خوشم آمد ، سادگی و صفای این مردم بود و این‌که آنها بخاطر پول کار نمیکردند و نهایتش عشق بود که این فیلم را ساخت.

– آیا مسئولین امور بخاطر جایزه‌ای که به سازندگان فیلم ندادند و از آن تشویق نکردند ؟

نانامشلیتزه : برای هر فیلمی که جایزه‌ای میبرد ، مردم بخاطر این پیروزی به خیابان میریزند وهمدیگر را در آغوش میگیرند و در همه جا جشن برپا میکنند .

– اگر این پیروزی تا اندازه‌ای جنبه شخصی دارد پس چرا دولت شما فیلمهایتان را فستیوالها ارسال نمیدارد ؟

نانامشلیتزه : نه هر کارگردانی فکر میکند که فیلمش بهتر است و بهترین کمیته‌ای برای انتخاب فیلمها آنها هستند و بعد با رأی اکثریت تصمیم میگیرند که فیلم منتخب را به فستیوال ارسال دارند .

– تاکنون سینمای گرجستان جایزه‌ای در فستیوالها بدست آورده است ؟

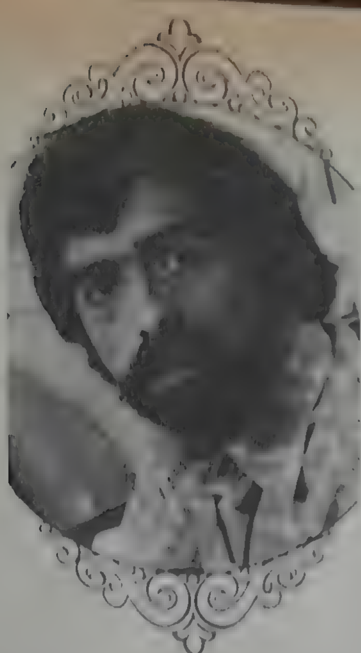
نانامشلیتزه : امسال هشتمین فیلم گرجستان به فستیوال برلن غربی رفته و هر فیلم در آنجا نمایش داده شد که موفقیت بدست آورد . یکی ازهمین فیلمها «نخستین گام» میرود» بود .

این گفتگو قبل از اعلام جوائز صورت گرفته است .

هالیوود امروز

در گفتگوئی با :

مارتین اسکورسیس



از : مارجوری روزن (فیلم کامنت)

ترجمه : محسن زاهدی

MARTIN SCORSESE

[illegible] ورسیس» مانند «فرانسیس‌فورد‌کوپولا»، [illegible] و «جورج لوکاس» جزو آندسته برگزیده [illegible] آمریکائی ، که ازامیدهای آینده [illegible] فیلم درهالیوود هستند . فیلم «پائین شهر»[1] او که [illegible] ۱۹۷۲ با ستایش منتقدین روبرو گردید ، تصویری [illegible] ایتالیائی کوچک (محله مهاجران ایتالیائی) [illegible] های روحی [illegible] دریک محیط مذهبی با [illegible] آداب ورسوم خشن واغلب ضدونقیض ارائه می‌دهد ، این [illegible] . این تصویر [illegible] ذهنی عمده اسکورسیس است [illegible] فیلم او باهنی «موری» ، این فقط تو [illegible] جایزه‌ای هم ربود) [illegible] انجار است . اولین فیلم بلند ومستقل او «چه کسی به در [illegible] کوبد»[2] که نیز درهمین زمینه است . اما «آلیس‌دیگر [illegible]»[3] تغییر مسیر مشخصی درکار این [illegible] جوان به حساب می‌آید. این‌بار او نه‌تنها زیر نظر [illegible] استودیوی بزرگی (وارنر) و بابودجه‌ای چشمگیر کار [illegible] اولین‌بار با دید [illegible] لااقل درظاهر - [illegible] به انگیزه‌ها ودلهره‌ها وعواطف‌زنی [illegible] که به دنبال همسر [illegible] کوشد زندگی‌اش‌را به‌تنهائی [illegible] پاهای خودش بایستد .

[illegible] زمانی که هردو دردانشگاه نیویورک درس می‌خواندیم ومن [illegible] برای او هنرپیشه [illegible]

[illegible] درخانه‌اش [illegible] دراستودیوی برادران‌وارنر [illegible]

دربان سالن هنگام نمایش فیلم «مردی‌که دوست دارم» از [illegible] وحالت فیلم‌های دهه چهل مطالعه می‌کرد وهنگام چاپ وتصحیح رنگ فیلم «آلیس دیگر اینجا زندگی‌نمی‌کند»، و باآنکه شاید «آلیس . . .» برخلاف آنچه‌که کارگردان آن می‌گوید «حاصل یک عشق» نباشد ، «اسکورسیس» با توجه به جنبه‌های خنده‌آور حوادث وجزئیات خلق‌وخوی شخصیت‌ها و با تشویق بازیگران به بدیهه سازی توانسته است به فیلم‌کیفیت یک اثر کاملا" شخصی را بدهد .

«اسکورسیس» مرد فعال و پرتحرکی است‌که بسیار سریع‌کار می‌کند وخیلی هم تند حرف می‌زند. او سبک‌های [illegible] مطالعه می‌کند وبه‌کار فیلمسازان دیگر علاقه وتوجه زیادی نشان می‌دهد ، ملاقات با او درانسان این احساس را ایجاد می‌کندکه او وقتی درباره فیلم صحبت می‌کند یا وقتی‌که فیلم می‌سازد ، بیش ازهروقت دیگری خوشحال وسرحال است .

مارجوری روزن : «آلیس‌دیگر اینجا زندگی‌نمی‌کند» در روالی‌کاملا" متفاوت با «پائین شهر» است . [illegible] تورا به‌این داستان‌که به مشکلات‌ومسائل [illegible] وتا حدی به موضوع تساوی حقوق [illegible]

[illegible]

اسکورسیس : [illegible] زن برای من‌کار [illegible] «آلیس . . .» [illegible] (Deception) [illegible]

روزن : آلیس [illegible] درفرهنگ [illegible]

اسکورسیس : [illegible]

روزن : [illegible]

اسکورسیس : [illegible]

نمائی از فیلم «آلیس دیگر اینجا زندگی نمی‌کند» که در بخش «جشنواره جشنواره‌ها» جشنواره جهانی نمایش داده شد.

[illegible] فیلم‌هایشان [illegible] فیلم بود. البته رؤیایی [illegible] در مورد [illegible] موجه به [illegible] و دکاوس [illegible] اما به هر حال او در گفتگوهایش [illegible] دیگران صداقت بیشتری نشان می‌دهد. [illegible] رابطه زن و مرد همیشه با آنجا [illegible] ممکن است واقعی بنظر آید. درهر صورت این فیلمی [illegible] که بوسیله یک زن که بوسیله یک مرد ساخته شده

روزن : فکر می‌کنی این فیلم ، موجب گردد فیلم‌های دیگری درباره زن‌ها ساخته شود ؟

اسکورسیس : امیدوارم. به هرحال باید دید فروش چطور خواهد بود. شاید این نوع فیلم جای فیلمهائی [illegible] بطور خواهد بود. شاید این نوع فیلم جای فیلمهائی [illegible] را بگیرد که همیشه درباره دوستی دو مرد ساخته می‌شود [illegible].

روزن : فکر می‌کنی ازاین همکاری آزاد با زن‌ها چیزهائی درباره آنها آموخته‌ای ؟

اسکورسیس : بله ، چیزهائی آموختم. جواب من به این سئوال شما خیلی شخصی وذهنی خواهد بود ، زیرا که من درمحیط مذهبی خاص کاتولیک‌های ایتالیائی بزرگ [illegible] که در آن زن یا فرشته است یا روسپی واین [illegible] یکنوع ترس و عدم اعتماد به وجود می‌آورد وایجاد [illegible] ها و نزدیک شدن به آنها را از نظر روحی [illegible] می‌سازد. برای من براستی بسیار آموزنده بود که [illegible] در یک اطاق بنشینم وبدون احساس ترس [illegible] صحبت کنم. شخصیت کریستوفرسون [illegible] اعتماد خاص مردهائی است که [illegible] دانگی‌شان را با اعمال خشن ثابت کنند. برعکس شخصیت «هاروی کاتیل» نمونه مردهائی است که به خشونت پناه می‌برند. و «آلیس» وقتی که می‌گوید : «خیال می‌کردم شوهرم مرد فوق‌العاده‌ای است زیرا که خیلی نیرومند بود - مثل یك مرد» ، دارد به‌این موضوع اشاره می‌کند. اما «آلیس . . .» به روابط دیگری هم می‌پردازد : به رابطه بین آلیس وپسر دوازده ساله‌اش ، رابطه بین آلیس و زن‌های دیگر وبین پسر او ویك دختر خردسال .

روزن : بعضی‌ازمنتقدین معتقدندکه پایان فیلم خیلی سانتی‌مانتال است ، نظرخودت دراین خصوص چیست ؟

اسکورسیس : وقتی آلیس وشخصیتی‌که «کریس کریستوفرسون» نقشش‌را بازی‌می‌کند ، سرانجام به‌یکدیگر می‌پیوندند ، پیوندشان شاید یك پایان خوش رومانتیك باشد ، اما درعین حال یك سازش ومصالحه نیز هست . آنها هردو مشکلاتی دارند وفقط تا نیمه راه برای رسیدن به یکدیگر پیش آمده‌اند وتازه شروع کرده‌اندکه طرف دیگررا به عنوان یك انسان بپذیرند .

روزن : ضمناً بین‌آنها تعهدی برای ادامه این رابطه نیست . آنها فقط پذیرفته‌اندکه برای ایجاد یك رابطه انسانی عمیق‌تر سعی‌کنند . آیا خیال‌داری بازهم فیلم‌هائی که منعکس‌کننده نقطه نظر زن‌ها باشد ، بسازی ؟

اسکورسیس : فعلاً نه . البته بعد بازهم دراین‌زمینه فیلم خواهم ساخت . اما درحال حاضر دارم روی دوفیلم با تم‌های دیگری کار می‌کنم .

روزن : توضیح دیگری درموردان‌دوفیلم نمی‌دهی؟

اسکورسیس : خیال دارم یك فیلم موزیکال باعنوان «نیویورك ، نیویورك» بسازم‌که [illegible] بازی خواهدکرد . وبنابراین باید صرکیه [illegible] کارش را درفیلم «۱۹۰۰» برتولوچی به پایان برسد بعد ازآن ساختن فیلمی به نام «راننده تاکسی» را شروع خواهم‌کرد . راستش این فیلمنامه آماده [illegible] ولی بخاطر مشکلات مالی به تأخیر افتاد.

ازیك نظر فیلمسازی حرفه عجیبی است [illegible] هرپیشه‌ای وحتی قصاب‌ها، نویسنده‌ها به صورت روزمره بحرانی درآمده‌اند . جز آنکه مشتری کارگران [illegible] که است

روزن : نمی‌خواهید درصدی ازدرآمد فیلم را مطالبه کنید ؟

اسکورسیس : می‌خواستم [illegible] مشکل [illegible] می‌کند چونکه درآمد فیلم [illegible] وحتی گاهی فیلم‌نامه هریسنگر پیشرفت [illegible] ما سکست بحرانی روبرو می‌شود. [illegible] مثلاً مرحوم فیلم «نیویورك ، نیویورك» را [illegible] اقتصادی است [illegible] بحرانی [illegible] حرفه‌ای که درپیش گرفته‌ام بحرانی [illegible] مرحوم فیلم‌ها

۱ - «پائیز شهر» کنت جشنواره نوه فیلم چهار بود و «ماریس اسکورسیس» تا آن فیلم بود که از [illegible] مستقل نشان شد.

۲ - «آلیس دیگر اینجا زندگی نمی‌کند» درپنجمین «جشنواره جشنواره‌ها» جشنواره اخیر بدنش داده شد

الا : «الین برستان» ستاره فیلم «آلیس دیگر اینجا زندگی نمی‌کند» که میهمان جشنواره چهارم بود.
الین : نمائی ازفیلم «آلیس دیگر اینجا زندگی نمی‌کند» از «مارتین اسکورسیس».

فیلمی که هنوز در مرحله [illegible]

روزن : از اینکه در جای پای «باگدانوویچ» قدم می‌گذاری چه احساسی داری؟ می‌دانی که او تمام فیلم «انجام عشق» را تمام کرده ؟

اسکورسیس : « باگدانوویچ » دارد کارهای فوق‌العاده‌ای می‌کند ، اما کارهائی که او می‌کند مناسب با روحیه من نیست . فیلم من «نیویورک ، نیویورک» درباره یک موسیقیدان است ، اما درعین‌حال درباره زوال و تغییر [illegible]

داستان فیلم هفت سال طول می‌کشد (از ۱۹۴۵ تا ۱۹۵۲) واز روز J - V آغاز می‌گردد . فیلم من خیلی پیچیده ، جدی ودرعین حال سرگرم‌کننده است . درواقع یک داستان عشقی است

روزن : چند روز پیش گفتی که «جان کالی» پس از دیدن نسخه مونتاژنشده «آلیس . . .» درمورد تکنیک مونتاژ تو اظهار داشت تنها کسی که می‌توانست آن فیلم را مونتاژ کند خود تو بودی . می‌خواستم بدانم تکنیک تو چه تفاوت‌هائی با تکنیک سایر کارگردانان که‌گاهی فیلم‌هایشان غصب می‌گردد وبه‌دست‌گروه مونتاژسپرده می‌شود، دارد ؟ چه چیزی سبک اسکورسیس را متفاوت می‌سازد ؟

اسکورسیس : واقعاً نمی‌دانم . تصور می‌کنم هر کارگردانی درفیلمبرداری روش‌خاصی‌دارد . من ازدوربین [illegible] زیاد استفاده می‌کنم ، گوا‌اینکه در «نیویورک ، نیویورک» خیال دارم تا سرحد امکان سبک فیلم‌های دهه چهل را درپیش بگیرم . اگر متوجه شده باشید «رائول والش» در «مردی‌که دوست دارم» ، چندتائی حرکت [illegible] با بیشترصحنه‌های او به‌صورت [illegible] که بازیگران درداخل آن حرکت می‌کنند. [illegible] درشت هم زیاد دارد . سعی خواهم‌کرد به‌این [illegible] شوم . البته فیلم من رنگی است ، اما قصد [illegible] همان نوع قاب‌های چهارگوش استفاده‌کنم . البته [illegible] چهارگوش ، چون درآنصورت روی پرده‌های [illegible] خیلی‌کوچک به‌نظرخواهد آمد ؛ فقط آنقدرکه [illegible] چهارگوش بنظرآید

روزن : برگردیم به موضوع تکنیک مونتاژ وسبک [illegible]

اسکورسیس : من‌گاهی یک صحنه را به دو ، سه یا [illegible] مختلف فیلم‌برداری می‌کنم .

روزن : که نسبتاً کم است .

اسکورسیس : بله ، ولی‌گاهی یک بازیگر در همه [illegible] فیلم درخشان بازی می‌کند ومن قسمت‌های [illegible] مختلف را با هم پیوند می‌کنم . مثلاً یک جمله را دریک‌برداشت ادا می‌کند وبعد دوباره همان جمله را دربرداشت دیگر تکرار می‌کند . واین روش [illegible] بسیارمشکل‌است بخصوص درنمای طولانی وپیچیده [illegible]

[illegible] دوربین به دنبال «آلیس» تمام خانه را [illegible] این درسکانسی است که «آلیس» پس‌ازمرگ [illegible] می‌گیرد به مونتری نقل مکان کند . [illegible] بخواهیش نشسته است: او پوتین‌ها وسایر [illegible] شوهرش را بالا می‌گیرد ومی‌گوید : «ما [illegible] مان درمونتری برمی‌گردیم» . بعد او به [illegible] می‌رود و اورا به بیرون خانه می‌فرستد ودر [illegible] نمای بعد دوربین به دنبال «آلیس» درتمام [illegible] می‌افتد وبه اطاق نشیمن می‌رسد ؛ آلیس [illegible] ال او) به طرف پیانو می‌رود ، می‌نشیند [illegible] کند . ازاین صحنه فقط یک برداشت [illegible] داشتیم که خیلی هم زیبا بود . اما [illegible] از همه آن استفاده‌کنیم ؛ خیلی طولانی بود. [illegible] آیا هالیوود تاکنیک تلویزیونی - قطع‌های [illegible] ماهای دوشت - راحت‌تر است ؟

اسکورسیس : تکنیک تلویزیونی آسان‌تر است . اما عیبی هم ندارد . هوارد هاکز اخیراً دریک مصاحبه تلویزیونی گفت که بعد ازدیدن فیلم‌های «مورناتو» فیلمی ساخت به‌نام «دستمزد برای‌عشق» (Paid To Love) که همان نوع حرکات دوربین را داشت . اما او هرکاری می‌کرد نمی‌توانست درآن سبک‌بخصوص‌بخوبی «مورناتو» باشد . بنابراین تصمیم‌گرفت سبکی آرام ، ساده وبدون پیچیدگی را دنبال‌کند . واین سبک خاص اوست .

* * *

روزن : خیلی‌ها درباره بازی‌های فوق‌العاده‌ای که تو ازبازیگرانت می‌گیری صحبت‌می‌کنند. درکار بابازیگران روش خاصی داری ؟

اسکورسیس : همیشه باید ازواکنش شخصیت‌ها آگاه باشند . همیشه .

روزن : منظورت این‌گفته مشهور است که : «چیزی به نام گفتن وجود ندارد وهمه چیز واکنش است» ؟

اسکورسیس : وقتی یک‌فیلمنامه خوب دردستتان‌است، هشتاد درصدکار پیداکردن‌بازیگران مناسب برای‌نقشهاست وبیست درصد باقیمانده‌کارکشنده وازجان مایه‌گذاردن است که دست‌کارگردان را می‌بوسد . درمورد «آلیس . . .» بازیگر اصلی «الین برستاین» است ، نه من . این اوبود [illegible] کارگردانی فیلم انتخاب‌کرد . ولی من ازفکر کارکردن باآدم با استعدادی مثل او بسیار خوشحال شدم وبیشنهاد اورا پذیرفتم و دوتائی‌مان تصمیم‌گرفتیم‌که نقش‌ها را به با استعدادترین هنرپیشه‌هائی‌که می‌توانستیم پیداکنیم بدهیم ، چه سرشناس باشند وچه ناشناس . مثلاً «بیلی‌گرین‌بوش» ازپیش شناخته شده بود وبازی او در نقش شوهر «آلیس» فوق‌العاده جالب بود . اما متأسفانه ما مجبور شدیم صحنه‌های زیادی راکه درآن شخصیت شوهر واقعاً آشکار می‌شود ، حذف‌کنیم .

روزن : به نظر من نقش او ناجورترین شخصیت فیلم بود . هیچ با داستان هماهنگی نداشت .

اسکورسیس : او درقسمت‌هائی‌که ما مجبور شدیم ازفیلم دربیاوریم فوق‌العاده است ، روی پرده سیمنا هم او هنوزخوبست ، مخصوصاً درصحنه اطاق‌خواب . دوست دارم فکرکنم‌که درآن صحنه وقتی او همسرش را لمس می‌کند ، ناشناگر متوجه می‌شود که این آخرین حد توانائی او برای بازکردن دریچه روحش بروی همسرش است . متأسفانه بسیاری‌ازصحنه‌هائی‌که او درآنهابدیهه سازی‌های جالبی داشت ازفیلم حذف شد .

روزن : بنابراین تو به بازیگران امکان بدیهه سازی را می‌دهی ؟

اسکورسیس : بله ، واین در «پانس شهر» آسان‌تر بود ، زیراکه من آن محیط را می‌شناختم . درمورد «آلیس . . .» من‌کوشش داشتم فیلم تاآنجاکه ممکن است تصویری واقعی ازآن را ارائه دهد . والبته من گاهی مطمئن نبودم‌که این تصویر واقعی چگونه باید باشد . مثلاً فرض‌کنید یک جمله‌کلی تصنعی به‌گوش می‌آمد . من ازبازیگران زن می‌پرسیدم : «بسیار خوب ، نظر شما چیست ؟ شما چگونه این فکررا بیان می‌کردید» . بعد آنها هرکدام نظرشان را بیان می‌کردند وما ازمیان آنها یک فکررا انتخاب می‌کردیم . ما این همکاری را درتمام طول فیلمبرداری ادامه دادیم

روزن : آیا «باب‌که جل» فیلمنامه‌نویس «آلیس...» درصحنه فیلمبرداری با شما همکاری می‌کرد ؟

اسکورسیس : نه . هیچ قسمت ازفیلمنامه درصحنه فیلمبرداری نوشته نشد . من با «که جل» جداگانه‌کار می‌کردم . با الین هم جداگانه‌کار می‌کردم و با «لاری کوهن» و «سایدی واین‌براوب» دستیاران بهمه‌کننده هم جداگانه . گاه به‌گاه به‌آنها نوارهای ویدئو نشان می‌دادم که نظرشان را بپرسم ، ولی عموماً همه عمل هرکدام ارآنها را برای ابتکار وبدیهه سازی ازهم جدا نگه می‌داشتم . با این حال بین‌گروه‌های مختلف همکاری دائم وجود داشت واین روش‌کار برای من بسیار جالب بود .

روزن : گذشته ازنکات اساسی‌گفتگوها ، شخصیت‌ها بچه ترتیب مشخص‌می‌شد؟ مثلاً شخصیت جالب‌آن‌خدمتکار درصحنه شام کار چه‌کسی بود ؟

اسکورسیس : این شخصیتی بودکه «والری‌کورتین» به تدریج به‌آن شکل داد . او بسیار خوب ادا درمی‌آورد وبدیهه سازی‌های زیادی داشت .

روزن : آیا کارکردن با آلفرد لاتر و جادی دسور دوبازیگر خردسال فیلم برایتان جالب بود ؟ «پیرآندلو» درنمایش «شش شخصیت درجستجوی یک نویسنده» شدید؟ توصیه می‌کند ازکارکردن‌بابازیگرخردسال صرفنظرکنید.

**اسکورسیس : «لاتر» بچه واقعاً با مزه‌ای است . او خیال دارد یک‌کمدین بشود . اما من درمورد او همان روشی را به‌کار بردم‌که دربرابر بازیگران دیگر دارم و او خیلی سریع درک می‌کرد وعکس‌العمل نشان می‌داد . تصور می‌کنم یک خصوصیت‌کلی‌کار من این باشد‌که سعی می‌کنم درمورد هرگونه نقشی ازوجود دیگرخیری‌سرون بکشم وبه‌نقش اضافه‌کنم . من با دیگران درباره خیرهای خصوصی‌که دربازیگری‌من اتفاق‌می‌افتد صحبت می‌کنم وبطور کلی به‌همه خیلی حرف می‌زنم . به‌همین دلیل است‌که من درجمع می‌دهم با دیگران می‌کارکنم‌که بتوانند مدتی پیش ازشروع فیلمبرداری دردسترس باشند وبهمین دلیل‌کار کردن با خردسالان ، آنهم‌که سرصحنه می‌آیند وکارشان را بانجام می‌دهند وبعد هم دیده می‌شوند ، برایم مشکل است . جادی دسور فقط دو روز با ما بود . او درک فوق‌العاده‌ای ازشخصیت خودش دارد ومن متأسفم‌که نتوانستم بیشتر با او کارکنم . ضمناً او سبک بسیار خشمگینی‌دارد وهمه پسرهای خردسال . لاتر و پسر الن - نخت تأثیر او بودند . به صحنه‌هائی‌که لاتر با او دارد نگاه‌کنید، کاملاً معلوم است‌که مرعوب جادی شده است . ومن فکر می‌کنم‌که این موضوع بعضی نظرها به نفع ما بود

روزن : چطوری بدانش‌کردی ؟ او واقعاً قیافه و صدای یک پسربچه را دارد .

اسکورسیس : فکرمی‌کنم هنگام انتخاب هربیشه برای این فیلم ، تا نمام‌کسانی‌که درشهربودند مصاحبه کردیم . ما همه‌کسانی راکه دلال‌ها ودوستان وآشنایان توصیه می‌کردند ، می‌دیدیم . فکر می‌کنم با دویست بچه مصاحبه‌کردیم تا آلفرد لاتر را برای نقش «دمی» انتخاب‌کردیم . من تنها با او مصاحبه‌کردم وگفتم‌که دوست دارم برایم چیزی بخواند . من یک صحفه را به‌او دادم و او بدون راهنمائی من شروع به اجرای آن‌کرد بلافاصله فهمیدم او همان‌کسی است‌که می‌خواستم .

آهنگ صدای آلفرد دریره است وگفتارش نکته‌ای به‌گوش می‌آید برای نقش «دورتی» - آنری ما هنر دختری راکه جزئی نیاسی داشت ، دیدیم . بعد الن بیشتر من‌آمد وگفت: «دختری هست‌که مایله اورا ببینی» . وقتی به عکس‌هایش نگاه‌کردم چنان سکسی بنظرآمد‌که‌گوئی از محله «پیهاوس» درآورده شده . ودرهمین حال‌که ما در یک اطاق پراربحه ومادرهای نگرانشان بودیم ، ناگهان دختری فاستر» وارد شد ، دختری با اندام ظریف ، موهای طلائی بلند وصدای‌آنچنان بمی‌که درنخستین‌کلامش با صدای «دمی» آلفرد بود. ازاو پرسیدیم ، «تاحالا چه‌کارهائی‌کرده‌ای؟» و او بی‌درنگ جواب داد : «کارهای زیادی‌کرده‌ام» وصدای بم او بسیار خنده‌آور وشگفت‌انگیز بود. وهمچنین

---

۳ - ساختن «نیویورک ، نیویورک» فعلاً به تعویق افتاده است . ضمناً قرار بود فیلمبرداری «راننده تاکسی» اردیبهشت آوریل ۱۹۷۵ شروع شود .

حرکات او ... تا بلافاصله استعدادش را ...

... قبلی حاضر درصحنه فیلمبرداری حاضر شد ... موهایش را کوتاه کرده و کاملاً مانند یک ... بود ... ومن حدس زدم که این وضعیت به ما ... خواهد کرد ، زیرا او مدتها بعد حدیدی به تصویر یک پسر که با مادر مستقلش زندگی می‌کند و اولین تجاربش را آغاز کرده است ، می‌دهد . واین رابطه او با دختری است که قوی ومستقل است واذیتش می‌کند ... محاصره مادر مسلط و ... فکر می‌کنم دوباره خودش ...

روزن : من انتظار داشتم او بگوید ، «دوستانم را دری» صدایم می‌کنند . اما اسم حقیقی من نیل است» وفکر می‌کنم خصوصیات فاستر هماهنگی شگفت‌انگیزی با نقش داشت . وبطورکلی فکر می‌کنم که هنرپیشه‌ها خیلی مناسب نقشتان بودند ، البته به استثنای هنرپیشه‌ای که نقش شوهررا داشت .

اسکورسیس : بله وباید بدانیدکه انتخاب هنرپیشه ... ی ما کار فوق‌العاده خسته‌کننده وطاقت‌فرسائی بود

روزن : آیا هیچوقت علاقه داشتی خودت نقش ایفا کنی ؟

اسکورسیس : راستش نه . البته دردانشکده‌مادوستانم که درکارگاه تلویزیون‌کار می‌کردند ، نقش ایفا می‌کردم ویادم هست که کارهای عجیب‌وغریب‌وخنده‌آوری‌می‌کردیم به هرحال من همیشه‌کمی وحشت داشتم

روزن : آیا تصور می‌کنی کارگردانانی‌که خودشان زمانی هنرپیشه بوده‌اند ، ازنظر هدایت بازیگر نسبت به کارگردانانی نظیر خودت امتیازی دارند ؟

اسکورسیس : به عقیده من مسئله به خصوصیت هنرپیشه‌ای که‌آدم با او کارمی‌کند بستگی‌دارد. «دونیرو» ، «کاتیل» ، «برستاین» و «دایان لاد» درسطح بازی کار می‌کنند وپذیرای آنچه‌که من «بدیهه سازی سازمان‌یافته» می‌خوانم ، هستند . فکر می‌کنم بعضی‌ها نمی‌توانند دراین سطح‌کارکنند . شاید مثلاً من نتوانم با «هپبورن» یا «تریسی» کارکنم . من از بازیگر انتظار بدیهه سازی دارم ، مثلاً هنگام عبور از در پایش به لبه درگاه بخورد یا چیزهای‌دیگری درهمین روال . البته آنهاهم بدیهه ساز هستند ، منتها درچهارچوب سبک بازیگری مخصوص به خودشان

معتقدم آدم باید نوع بازیگری راکه قرار است با او کارکند ، بشناسد . درست نیست‌که با بازیگری درگیر شوید فقط به این خاطرکه زمانی معبود شما بود . ممکن است او بازیگر بزرگی باشد ولی شاید او به روش خاصی عادت‌کرده باشدکه با روش شما جور نباشد ، داستان همکاری «سیدنی‌گرین استریت» با «پیترلور» به یادم‌آمد. «گرین استریت» تمام‌گفتارش را با تمام مکث‌ها دقیقاً ازحفظ می‌کرد. اما «پیترلور» وقتی به صحنه فیلمبرداری می‌آمد حتی یادش نبودکه درچه صحنه‌ای باید بازی‌کند. می‌گفت : «کدام فیلم ؟» یا «گفتار من ازکجا شروع می‌شود ؟» آنها یکدیگر را تا سرحد جنون عصبانی می‌کردند اما با اینحال خیلی خوب باهم‌کنار می‌آمدند . تصور می‌کنم برای تکمیل چنین رابطه‌ای به دوبازیگر فوق‌العاده با استعداد احتیاج دارید . فکر می‌کنم «رالف ریچاردسون» و «بابی دونیرو» بتوانند باهم‌کنار بیایند. کسی چه می‌داند ؟

روزن : آیا هیچ به فکرافتادید ازبعضی ازستارگان قدیمی مثل «دیویس» و «کرافورد» در «نیویورک ، نیویورک» استفاده‌کنید ؟

اسکورسیس : نه ، بهیچوجه . برای اینکه دراین ... ازبازیگران‌جوانی‌که باآنها کارکرده‌ام می‌اندیشم ، وتصور می‌کنم بدانم برای هرنقشی چه‌کسی‌کاملاً مناسب خواهد بود . شاید بتوانیم ازبعضی اعضای سالخورده ازکسترهای قدیمی استفاده‌کنیم . فیلمنامه این فیلم تا حالا هم خیلی طولانی شده وما مرتباً داریم بعضی ازقسمت‌ها را دوباره می‌نویسیم ونقش‌های جدیدی می‌آفرینیم‌که با قسمت‌های دیگر درتوازن باشد

* * *

روزن : مثل‌اینکه یك وقتی بااستفاده ازکارتون‌های روزنامه‌ها فیلم درست می‌کردی ؟

اسکورسیس : فیلم‌که نه . نوعی تصاویر مقطع‌که به‌دنبال هم نشان می‌دادیم . ازهشت سالگی تا سیزده سالگی این سرگرمی من بود . من تصاویررا ازپشت یك قطعه مقوا که درآن سوراخی ایجادکرده بودم نشان می‌دادم ومعمولاً موضوعات این عکس‌ها را از روی فیلم‌هائی‌که ... نمایش می‌کردم .

روزن : عکس‌العمل پدرومادرت نسبت‌به‌این سرگرمی چه بود ؟

اسکورسیس : مادرم موافق بود ، اما تصور می‌کنم پدرم ازآن خوشش نمی‌آمد ، البته بیشتر به این علت‌که متوجه نبود من چه‌کار دارم می‌کنم . واین موضوع ناراحتم می‌کرد . سرانجام همه وسایلم را دور ریختم .

روزن : آیا پدرت متوجه بودکه تو به هنر علاقه داری ؟

اسکورسیس : بله ووقتی پدر ومادرم شنیدند من خیال دارم نقاش بشوم خیلی خوشحال شدند . وبعد وقتی که من تصمیم‌گرفتم‌کشیش‌بشوم خوشحالی‌شان حدی‌نداشت، گواینکه خودشان آدم‌های خیلی مذهبی نبودند . من به‌یك مدرسه مقدماتی علوم دینی رفتم . اما هیچوقت تحصیلاتم را به پایان نرساندم .

بعدازآن به نقاشی بیشتر علاقه‌مند شدم وهمچنین به فیلم . ازفیلم‌های تاریخی پرزرق‌وبرق خیلی خوشم می‌آمد وبالاخره یك روز فیلمی دراین زمینه خواهم ساخت البته با یك دید انسانی خاصی‌که قابل درك برای‌انسان‌امروزی باشد . راستش قرار بود یك فیلم به نام «صحنه نبرد» (The Arena) برای راجرکورمن بسازم که مربوط به زن‌های‌گلادیاتور بود وبالاخره شخص دیگری آن را ساخت . حقیقت اینست‌که من می‌بایست بین‌آن فیلم وفیلم دیگری برای «کورمن» به نام «من ازجزیره شیطان فرار کردم» و «پائین‌شهر» یکی‌را انتخاب می‌کردم وخوشحالم که بالاخره «پائین شهر» ساخته شد . با اینهمه فکرساختن یك فیلم درباره گلادیاتورها وبه‌آنها جنبه‌های‌انسانی‌دادن هنوز برایم جالب است .

روزن : آیا فیلم‌های تاریخی به این جهت توجه تو را جلب می‌کردکه اغلب‌آنها به داستان‌ها وحوادث انجیل ارتباط داشت ؟ هرچه باشد تویك‌دانشجوی مدرسه الهیات بودی .

اسکورسیس : دقیقاً علتش را نمی‌دانم . همینقدر می‌دانم‌که ازمراسم ونشریفات پیچیده شان خوشم می‌آمد وهمچنین ازاین فکرکه این وقایع همه درزمان‌های بسیار دور به وقوع پیوسته است . برای من تصاویر «سامسون ودلیله» درفیلم «سیسیل . ب . دومیل» بسیارزیبا بود . اما فکرمی‌کنم باید راهی باشدکه بتوان درام ، اطلاعات تاریخی وبررسی شخصیت را درهم آمیخت . دوست دارم داستانی درباره یك شخصیت جالب پیداکنم ودرباره او تحقیق‌کنم (شاید اینکار سال‌ها طول‌بکشد) وبعد جزئیات قابل قبولی ... که یك فصل ... داشته باشد ، وفکر ... صحنه‌های ... ذهن نیست . وقتی درباره طرح فیلم ... بروکس» حرف زدم ، گفت : «تو درباره این ... چه میدانی ؟» گفتم : «چیززیادی نمی‌دانم ، ولی ... نباش . فقط می‌دانم‌که این فیلم درسال‌های ... می‌افتد ودرباره آدم‌هائی است‌که لباس‌های ... می‌پوشند وموهایشان روغنی است» . گفت ... است» .

روزن : آیا به عنوان یك‌کارگردان هنوزهم دچار وحشت می‌شوی ؟

اسکورسیس : من وقتی دچار وحشت می‌شوم‌که باید جلوی یك عده آدم صحبت‌کنم . ولی وقتی شروع به‌کار دیگر نمی‌توانم جلوی خودم را بگیرم . وقتی درس می‌دادم دانشجوها ازجاهای مختلف برای سخنرانی من می‌آمدند وبعد ما کارمان را شروع می‌کردیم ، من فکرمی‌کنم هرکسی درکودکی یك یا معبودی داشت. از دوازده سالگی «براندو» بت من بود . وقتی بالاخره با او روبرو شدم ، فقط به حرف‌های اوگوش‌دادم . می‌خواستم بدانم او واقعاً درپی چه چیزی است . بعد سعی‌کردم‌که یك رابطه دوستی وفکری برقرارکنم به این امیدکه احتمالاً کاری با هم انجام دهیم . بعد دوباره ساکت شدم وگوش دادم . این روش من است . به عقیده من دربرخورد با این جور آدم‌ها - آدم‌هائی‌که به صورت افسانه درآمده‌اند - باید اعصابتان راحت باشد ، چون اگر تحت تاثیر واقع شوید امکان همکاری حرفه‌ای وجود نخواهد داشت .

روزن : درباره موفقیت حرف بزن . آیا هنگامی‌که دردانشگاه نیویورك درس می‌دادی ودرعین حال داستان فیلم «چه‌کسی به در من می‌کوبد ؟» را می‌ساختی نقشه معینی درسرداشتی ؟ هیچوقت دچار تردید شدی یا به این فکر افتادی‌که نخواهی توانست موفق شوی ؟

اسکورسیس : هرگز . نباید بگذارید این فکر حتی یکبار به مغزتان رخنه‌کند . چند شب پیش «بروس درن» ومن با یك فیلمساز دیگر بودیم‌که می‌گفت : «دوست دارم یکی دو فیلم بسازم وچند میلیونی بجیب بزنم و بعد استراحت‌کنم» . من‌گفتم : «هرگز نباید اینطور فکرکنی» و «بروس» با من موافق بود . فکرمی‌کنم پشت دوربین فیلمبرداری نمیرم . فقط وقتی فیلمسازی راکنار می‌گذارم که جسد بیجانم را روی دست ازصحنه فیلمبرداری بیرون ببرند . مهمترین چیزداشتن علاقه وتحرك است برای برخورد بامردم وایجاد حوادثی‌که شمارا به‌هدفتان‌برساند مثلاً «پائین شهر» زائید: یك برخورد با «حاباباان تاپلین» درسرمیز شام بود . او درآن زمان ۲۶ سال داشت ومدیر برنامه‌های ارکستر «باب دیلان» بود ومی‌خواست واردکار فیلمسازی شود . وبرای اینکار مخمصه پولی دراختیارداشت. او به دنبال یك فیلمساز جوان می‌گشت‌که «ورنا بلوم» مارا به‌هم معرفی‌کرد. من تازه «برنافقاری» را تمام‌کرده بودم و «ناپلین» ازآن خوشش آمد . او فیلم‌های دیگر مرا هم پسندید . من فیلمنامه «پائین شهر» راکه «ماردیك مارتین» ومن شش سال قبل ازآن تاریخ نوشته بودیم به او نشان دادم و او ازآن خوشش آمد سکانس افتتاحیه فیلم «موری ، این فقط نو یستی» طرح خلاصه‌ای از «پائین شهر» است وماردیك ومن آن را بلافاصله پس‌ازتمام‌کردن «موری . . . » نوشتیم ما این فکرمان را نگه داشته بودیم تا آنکه با ناپلین برخورد کردیم . او پولش را فراهم‌کرد وما فیلم را ساختیم .

روزن : ساختن «برنافقاری» چطور جور شد ؟

اسکورسیس : اولین هفته‌ای‌که به ساحل غربی‌آمدم ،

...که بعد وقتی دکالیفرنیا می‌آیند می‌بینند با سبک
...اینجا هماهنگی ندارد. مثلاً فیلم‌هائی که
...جوانان در کالیفرنیا می‌سازند خیلی شسته ورفته‌تر و
...رفته‌تر از آنهاست که در نیویورک ساخته می‌شود. در
...یورک کار دانشجویان به صورت فیلمبرداری سریع و
...نمی‌توانند تصور کنند که تفاوت تجهیزات
...علاوه در نیویورک فیلمساز در پایان کار
...رد که فیلم آنجیزی که او می‌خواست
...مشترشان صنعت سینما دشمن به حساب

**روزن : برای فیلمسازانی که هنوز تجربه و موقعیت
...را به دست نیاورده‌اند چه پیشنهادی داری ؟**

اسکورسیس : بایدکار را ارهرجا که می‌توانند شروع
...عنوان مونتور یا دستیار کارگردان . البته اگر
...که چنین موقعیت‌هائی را به‌دست
...داشتن علاقه وتحرک است . اینجا هالیوود
...لازم نباشد ابتدا چیزی مانند «برنا قطاری»
...فیلمی مانند «پائین‌شهر» برایشان جورشود

**روزن : تنها این توصیه تو است که برای شروع
...کار هر سمتی را درصنعت فیلمسازی بپذیرند ؟**

اسکورسیس : هر سمتی را درصنعت واقعی فیلمسازی
...که مثلاً دوسال درلابراتوار، فیلم حمل
...وهفته یا چند ماه اشکالی ندارد، فقط
...درآمدی داشته باشند. اما درضمن این کار
...مردی برند، وتحرک داشته باشند، به‌استودیوها
...وخلاصه بیکار ننشینند. این کاری است که
...کرد. او وارد استودیوی یونیورسال
...درخواست کرد یک دختر به او بدهند.
...عاقل باشد. اما به هرحال کلکش گرفت.

**...تو و فیلمنامه نوبت «ماردیک مارتین»
...سال‌ها پیش از «پائین شهر» باهم همکاری داشتید. حالا
...رابطه تان چه صورت است ؟**

اسکورسیس : او تازگی فیلمنامه زیبائی را به نام
«زمان عمل» تمام‌کرده‌که خیلی مایل بودم وقت داشتم
وآن را کارگردانی می‌کردم. اما متاسفانه تولیدآن بزودی
شروع می‌شود. حالا من وماردیک هرکدام تعهدات
جداگانه‌ای داریم. گاه به‌گاه همدیگر را می‌بینیم و
می‌گوئیم، «چیزهائی به فکرم رسیده‌که باید یادداشت
کنی» و او یادداشت‌های ما را جمع می‌کند تاآنکه طرح
یک داستان درست شود ودریک فرصت مناسب - شاید چند
سال بعد - بتوانیم روی‌آن باهم کارکنیم. ما «پائین‌شهر»
را بهمین ترتیب تمام‌کردیم.

**روزن : به عنوان یک فیلمساز چه تعهدی نسبت
به خودت داری ؟**

...که [illegible] را سئوال
...که باید یک جواب سریع وشیک به‌آن داد. «...
...سما... [illegible] دارم. هدف
اینست که کارکنم، پیشرفت کار را ببینم. و به مهارت در
زمینه‌های مختلف حرفه‌ام توسعه بدهم و بیشتر در بکرم،
بی‌آنکه چشم ازآن نوع داستان‌ها وشخصیت‌ها که دوست
دارم، بردارم.

...[illegible] ...[illegible] ...[illegible]
...[illegible] ...[illegible] ...[illegible]
...[illegible] ...[illegible] ...[illegible]

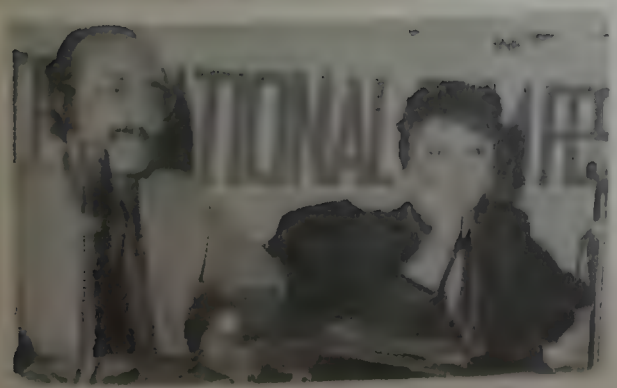
تالا : «ماردیک اسکورسیس» به‌هنگام گفتگو . . .
وسط : نمائی از «برنا قطاری».
پائین : نمائی از «پائین‌شهر» که در بخش مسابقه جشنواره
دوم نمایش داده شد.

لینا وترمولر در میان جایزه و لوح چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران را به «لینا وترمولر» کارگردان فیلم «گمگشته» اهداء. مستر مانند.

Lina Wertmüller

گفتگوئی با: لینا ورتمولر

کارگردان فیلم «گمگشته» برنده جایزه بزرگ جشنواره چهارم



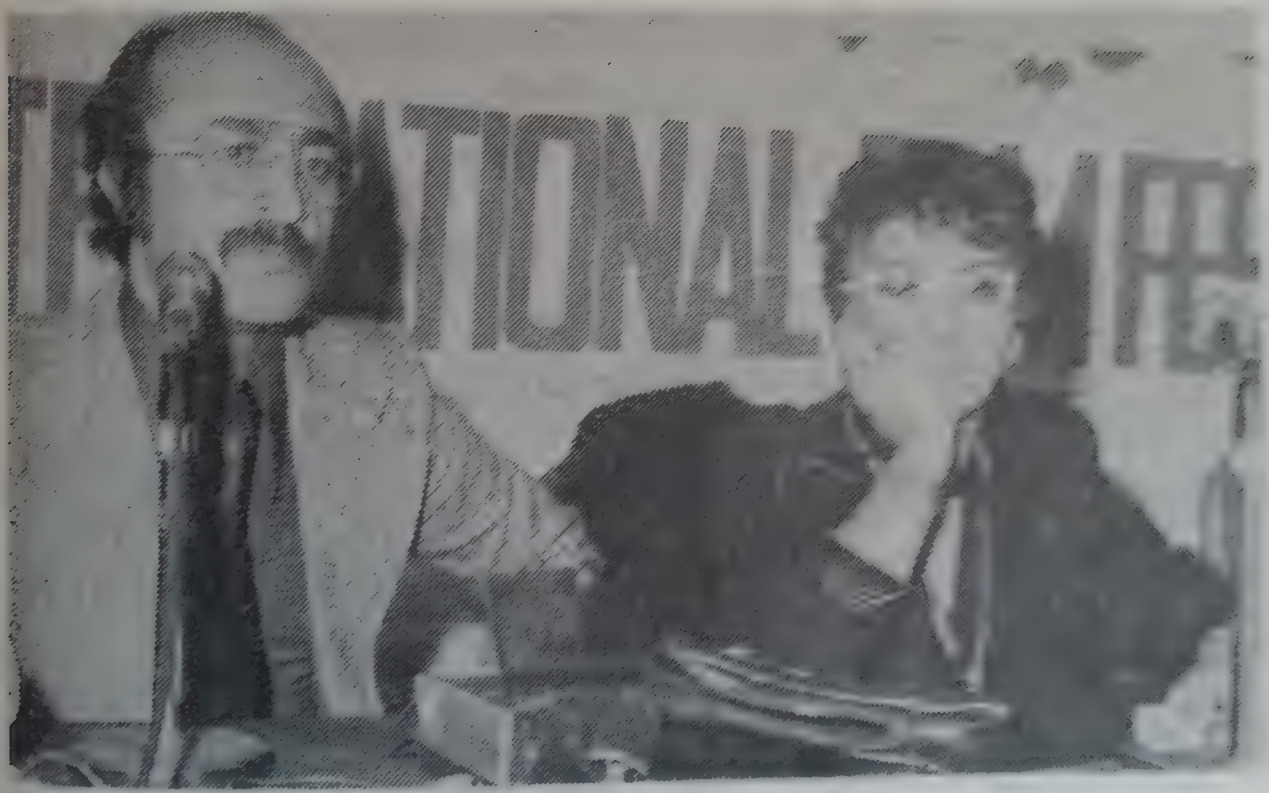
«لینا ورتمولر» (کارگردان فیلم گمگشته) و «گامران شمرزل» . . .

ارگردان فیلم «گمگشته» برنده جایزه بزرگ جشن

«جان کارلو جانینی» بازیگر فیلم «گمگشته»، منوچهر انور و «لینا ورتمولر» در یك گفتگوی جمعی.

ولر

ه چهارم



«لسا ورتوژ» (کارگردان فیلم گمگشته) و «کامران شیردل» . . .

۶۶ ... آنجلا ملانو ... برای فیلم

... جانسن و ماری آنجلا ملانو در فیلم

... حرف ... کند ... است مسائل اجتماعی ... مهم را نیز زیرپو... کمدی وطنز به‌آنها ... ا ساختیم که با این فیلم «جان کارلو جانینی» ... گ بهترین هنرپیشه مرد جشنواره کان ... آورد . دراین فیلم نیز درواقع من همان ... طرح کردم . بعد فیلم «همه چیز مرتب ... ن فیلم «گمگشته» را ساختیم وحالا هم دست ... گری هستیم که بزودی تمام ...

... «ورتمولر» می‌بینیم ... کلی که درجامعه کاپیتالیستی وجه رفتار برولتاریالی همواره بصورت یك شیئی و ... مسود، همچوقت یك شخصیت انسانی کامل ندارد ، درهرقشر باوتوهین میشود. سخواستم بدانم یانگاه فکری خانم «ورتمولر» ... جنس وبخصوص ازاین مسئله درانتالیا چه نوع برداشتی میشود .

لینا ورتمولر- این حرف و درواقع این اتهام را کلاً رد میکنم و با صراحت میگویم که درفیلمهای من بهیچوجه زن ازچنین مشخصاتی که گفتید برخوردارنیست بلکه قضیه درست‌عکس این است . میخواهم بدانم سئوال کننده چند فیلم مرا دیده وچه عواملی برای این چنین قضاوتی دردست دارد. میخواهم بپرسم چطورشمامیتوانید شخصیت همین‌فیلم اخیررا که درآن زن درواقع یك میلیونرصاحب کارخانه ، جاه‌طلب ، پرتحرك وحراف است یك شیئی مصرفی بی‌بو وخاصیت تلقی کنید .

س - بله میدانم که زن یك کارخانه‌دار این همه آن‌چیزهائی که کارخانه‌داربودن معنامیدهد دارد. اما بااین وجود درفیلم شما فاقد اهمیتی است که بایستی یك زن برای هم‌جنس خود قائل باشد . . .

لینا ورتمولر - فیلم هرچه ... یك ... ویژگیهای جامعه صنعتی وسردمداران آنرا بیان کنم ، ازاین گذشته او زنی پرتحرك ، مملو جهش وشوروشوق وزندگی است .

بازهم اضافه میکنم که این حرف صحیح نیست . من دراین فیلم سعی کرده‌ام جامعه صنعتی وصاحبان صنعت را یعنی این قوم بورژوای امروزی را ازیکسو وعشقی راکه این قوم تا ... جاهلانه و مجنونانه و با ابزارهای هر روزی کنجکاوی توریست‌وار به قشر جهان سوم و زیردست خود دارد ترسیم کنم. عشقی که بهرحال درآن همیشه نوعی کلاه‌گذاری وکلاه‌برداری وجود دارد وعاقبت هم دست طرف رومسود . لذا بازهم یك منحنی یا یك نمودار اجتماعی سیاسی است . ازاین گذشته باید بگویم که تمایز من دیواری بین زن ومرد نمیکشم وبرای من جنسیت عامل تمیزدهنده نیست ، برای من تنها انسان است که مطرح میشود حال چه زن باشد وچه مرد . دلم میخواست که فیلم «درباره مرد حرف بزنیم» مرا میدیدید ، چون بخصوص در این‌فیلم موقعیت ونقطه‌نظرمن کاملاً ... شده‌است . البته طبیعی است که من زنان را از دیدگاه تاریخی درطول دوهزارسال گذشته ... نوع جهان سوم مردها بحساب میآورم و این واقعیتی است غیرقابل انکار، ضمناً معتقدم که درجامعه آینده وفردا چنین دیوار تمیزدهنده‌ای بین زن ومرد وجود نخواهد داشت ومسئله بیشتر بصورت شخص یا آدم مطرح خواهد شد . بحث درمورد خیلی‌پیش‌پا افتاده شکر که آنهم ضمناً حل خواهد شد . باید بگویم که احقاق حقوق زنان طبعاً کاری بس‌مشکل وپرازدرد وریج است چون حقوق وامتیازاتی راکه بیش‌ازدوهزارسال است مردان بخود اختصاص داده‌اند و به‌سهولت زنان ازحبطه قدرتشان خارج کرد وطبیعی است که این اگر نه بصورت یك مبارزه ، حداقل یك مبارزه وسیع را خواهد داشت و با ریج توأم خواهد بود . نکته دیگری راکه باید اضافه کنم اینست که باعتقاد من حوامع عشق مانند جامعه ما وشما که در آن زنان بیشتر زیر سلطه مرد بوده و خیلی زودتر ازجوامع مدرن وکم سن‌وسال هستند آنگاه سرکوبی‌ها بااین لحاظ حق طبیعی زنان خواهد بود . هنگامی که برای مبارزه کردن به‌امر برخاسته واین جامعه صنعتی بیشتر فاقد زن شود وشخصاً مورد مزاحمت قرار گیرد و بسیاری از آنجاکه سنت آزادیخواهی زنان درمتن سرخود

«ماری‌آنجلا ملاتو» و «جان کارلو جانینی» در دونما از فیلم «گنگشته» آخرین‌اثر «لینا ورتمولر» ــ برنده جایزه بزرگ چهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران.

واقعاً مدتهاست که در این امروزه زنان را بنوعی و اغلب کارهای دست دوم بعنوان مثال میتوان گفت ها مثلی اداره‌ها هستند و واقعاً شتر مبنوان زنی را دیدکه خودرا و میز فرمان رسانیده باشد. باز باعتقاد من زنان نه از ت وسکس بلکه تنها ازطریق مرد صت‌ها واحراز پست‌ها ومقامهای

والاتر در فرانسه که هم نوامبر به آزادی و استقلال ... برابری با مرد رسیده و سکس در این همه هیچ معنا ونقشی ندارد. زن هرگاه که رسالتگو هری دستوپاگیر مسائل جنسی خود خلاص شود و این زنجیر عقده‌های بعصر گذشته را پاره کند آنوقت خواهد توانست به معنای واقعی در ارزش انسانی عقل وجنسیت بشر و تأثیر رهبری را بشناسد و در این راه گام بردارد و آنوقت هر گونه تبعیض و محرومیت از بین رفته و این طریق نیمی از نفوس و نیروی انسانی را که تاکنون در شرایط نامساعد و نابرابر بسر برده و از این رهگذر شخصیت انسانی و نیروی آن را نادیده گرفته‌اند بکار بهتر

است. من از کشوری میآیم که هرچند دوران بکارگردنی است اما در آن هرسال بیش از ۲۰۰ تا ۳۰۰ هزار زن در اثر اقدام به سقط جنین تلف میشوند (خانم دورتمولر: اینها نمیتوانند بحساب حساب آیند. رقم دورانگردنی اضافه میکند: بله شاید هم بیشتر. این رقم اخیر توجه فیلمساز فرانسوی را جلب میکند و او میپرسد که چرا این زنان از طریق رهبری جلوگیری نمیکنند. دورانگردنی میگوید که آنها بجرم جنایت بدادگاه کشیده میشوند و مجازات آنرا هم بچشند.

«ف - ش»

Un peu plus de pellicule

نگاهی به کارهای تازه «فرانسوا تروفو»

نوشته: ژان آلن

ترجمه: مسعود مدنی

[illegible] که در مورد آثار «تروفو» [illegible] دارد مستقیماً از دوران [illegible] «تروفو» سرچشمه می‌گیرد. در [illegible] کار «تروفو» [illegible] تمام ارزیابی‌هائی که از فیلمهای او [illegible] بشمار میرآید. «تروفو» در [illegible] کتابهای [illegible]

[illegible]

[illegible] که در اواخر دهه ۱۹۶۰ به [illegible] دیگاهی در «کایه دوسینما» [illegible]

[illegible] «فو» دراواسط دهه ۱۹۵۰ به همراه [illegible]: «دانیل والکروزه»، «ارباك [illegible]»، «ژاك ریوت»، «ژان لوك گودار» [illegible] که [illegible] از [illegible] های سینمائی باید از میان برود و بدین [illegible] تمام واشکارا دست به انهدام [illegible] این امر باعث شد که وی بعنوان [illegible] سینمای فرانسه» معروف شود. آنانکه [illegible] اورا محترم می‌شمردند. [illegible]

«فرانسوا تروفو در طول یکی دوسال شهیرترین منتقد جوان فیلم شده است. آنچه [illegible] زیرلب زمزمه می‌کردند، او با [illegible] صدای بلند ادا کرد. وی در حملات [illegible] سینمای دنباله‌رو فرانسه را [illegible]

[illegible] «تروفو» [illegible] ۱۹۵۰ فرانسه بود [illegible]

[illegible] فرانسه [illegible] از این فیلمهای [illegible] بالاخره [illegible] را [illegible] فرانسه [illegible] اما [illegible] را [illegible] ۱۹۵۵ [illegible] کارگران فرانسوی [illegible] دیگر این [illegible] «تروفو» [illegible] باعث [illegible]

[illegible] «تروفو» غالباً مملو از حملات [illegible] ۱۹۵۵ نوشت:

«فیلم به سفارش کمپانی «گامون — بالاس» توسط نوسازنست دلشکسته و بدبین بنامهای «ژان آرانش و پیر بوست» همراه با کسکوئی مؤثری نوشته شده است و توسط «ژان دلانوآ» مردی بی‌بصیرت‌تر از آنکه بدبین باشد، فرمالیست‌تر از آنکه صادق باشد و متظاهرتر از آنکه ساده باشد، به تصویر درآمده است.»

«کلود اوتان لارا» نیز به همین ترتیب نه فقط بخاطر «بدویت، پستی و اغراق» شباهتش به قصابی که اصرار فراوان [illegible] برودری‌دوزی کند، بلکه بخصوص بخاطر [illegible] است، مورد حمله تروفو قرار گرفته [illegible] فقط نقاش متن بود.

[illegible] ۱۹۳۰ [illegible]

[illegible] از کارگردانان [illegible] «هاکز»، «والش» و «فورد» [illegible] از [illegible] هالیوود [illegible] ارتقاء یافتند، بعلاوه اشتیاق و علاقه‌ای هم به [illegible]

[illegible] تأثیر بسزا بر «تروفو» و بخصوص بر «گودار» باقی گذاشت و زمینه و اساس بسیاری از فیلمهای آنهارا بوجود آورد.

درمورد تروفو، فیلمهای «به پیانیست [illegible]»، «عروس سیاهپوش» و [illegible]

[illegible] فیلمها بهمراه «فارنهایت ۴۵۱» [illegible] کارهای تروفو [illegible]

[illegible]

[illegible]
طرفداری آشکارش از کوشش‌های بهمه موفق [illegible] کردن «کودك وحشی» انجام [illegible] و این [illegible] با احساس بسیاری از [illegible] گران که در شیوه و منظور اصلی این [illegible] همآهنگی ندارد، ازمایش [illegible] اگر موجودی را [illegible] قرن نوزدهم قرار [illegible] خوشبخت‌تر از آن خواهد شد [illegible] زندگی می‌کرد. ظاهراً «تروفو» [illegible] دیگر را مورد توجه و بررسی قرار نداد.

[illegible] سراسر فیلمها، «تروفو» از فضای [illegible] آلودی رنج می‌برد و [illegible] لحن بیان اثر [illegible] لحن [illegible] فیلم [illegible] پیدایش [illegible] انتظارترین نمونه [illegible] در [illegible] انسانی [illegible] «تروفو» [illegible] و [illegible] شرط متعلق به دنیای [illegible] داوار و همچنین مرد عربیه در فیلم [illegible] «دزدیده شده» واحساس لوئیس‌نسبت [illegible]

با عشق‌های پائین‌تر از آن را احتمالاً می‌توان [illegible] محدوده یکنواخت زندگی زناشوئی (بخصوص «پوست نرم»، «فارنهایت ۴۵۱» و «کانون [illegible]») یا در رابطه‌های عاشقانه بیرون از چهارچوب زندگی زناشوئی و یا در شکست [illegible] رابطه سه‌جانبه فیلم‌های «ژول وژیم» و «دو دختر انگلیسی و قاره» یافت. درغالب این فیلمها مرگ در انتها لااقل بسراغ یکی از عشاق می‌آید. درغالب آن‌ها درانتها یکی از شخصیت‌ها تنها باقی می‌ماند. پایان‌های باز مشهور «تروفو» دراین فیلم‌ها شاید کمتر از آنچه بنظر می‌آیند باز باشند. «تروفو» مایل نیست به موقعیت بالقوه تراژیك شخصیت‌های بازمانده یا به یکنواختی زندگی زوج درانتهای فیلم‌هایش تأکید گذارد. در نتیجه بقول «تروفو»:

«اگرچه بهم پیوستن زوج درانتها مسئله را حل نمی‌کند، اما راه حل دیگری هم وجود ندارد.»

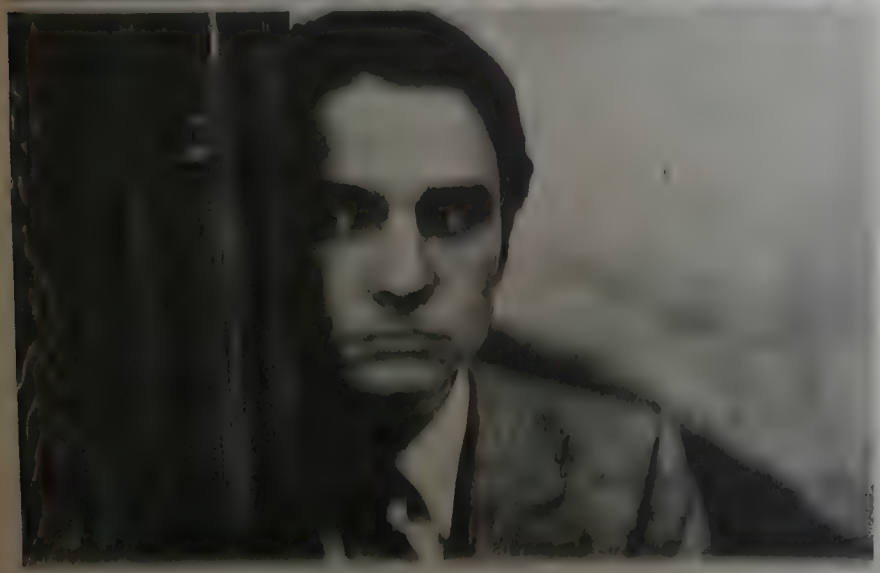
شاید «تروفو» حالا باید امکانات خانواده گسترده را درجامعه ادبی انتهای فیلم «فارنهایت ۴۵۱» مورد بررسی قرار دهد، [illegible]

تأکید «تروفو» بیشتر به [illegible] پردازی است. بسیاری از فیلم‌های [illegible] که مقتبس از آثار ادبی هستند، [illegible] جنبه قوی ادبی و از آن اصالت [illegible]
[illegible]
آگاهی خطیر سیاسی در فیلم‌های [illegible] بده نمی‌شود. فقط یك [illegible] محدود و کاملاً ضمنی [illegible] بجسم میخورد بسیاری ازمنتقدین معاصر اورا بعنوان هنرمندی [illegible] جریان‌های تاریخی دورانش را نادیده گرفته، طرد کرده‌اند.

[illegible] «تروفو» هنرمند بزرگی با [illegible] وگسترده از مسائل انسانی نیست، [illegible] داشته باشد. اما با این حال [illegible] مسائل [illegible] و حاکی [illegible] محبت ومیل است. «تروفو» به [illegible] نمی‌دهد ازموضوع فیلم‌هایش [illegible] سرسختانه از حق خود در فیلم [illegible] که وی فقط به آن‌ها علاقمند [illegible] می‌کند.

«هیچکاك» موضوع [illegible] که «تروفو» بعد از پنجاه ساعت [illegible] سال ۱۹۶۲ با هیچکاك [illegible] خود، کارگردان مشهوری [illegible]
[illegible]

«فرانسوا تروفو» بهنگام تهیه فیلم «کودك وحشی».
[illegible] امریکائی»



که منتهی‌شد به ظهور فراوان کارهای دوربینی بی‌قیدوبند ، نماهای ساحل و خورشید و مونتاژ آزاد در فیلم‌ها که بزودی مارك مشخصه و کلیشه‌ای فیلم‌های موج نوئی شد ، گفت :

«غالب اوقات مردم گفته‌های سالهای‌قبل مرا برایم دوباره نقل می‌کنند واین امر مرا شرمسار میسازد .»

اما تناقضی هم در طرز فکر «تروفو» نسبت به جشنواره‌کان بوجود می‌آید. «تروفو» دراوائل موقعی که منتقدی بیش نبود با تحقیر از ابتذال این جشنواره سخن می‌راند . عناوین بیشتازانهٔ او (کان : شکستی که مصالحه . توطئه و خطا برآن حاکم است .) در تکذیب صریح این جشنواره حتی «هانری لانگلوا»را از سینماتك فرانسه به اعتراض واداشت و باعث شد برگزارکنندگان جشنواره ۱۹۵۷ کان . تروفو»را نادیده گیرند . این امر مانع از حضور «تروفو» در جشنواره نشد و او همچنان زیر مقاله‌هایش امضاء می کرد **فرانسوا تروفو، تنها منتقدی که به جشنواره کان دعوت نشد .»** دوسال بعد همه‌چیزتغییرکرد . اولین فیلم‌طویل تروفو «چهارصد ضربه» در جشنواره کان بعنوان فیلم رسمی سینمای فرانسه شرکت کرد و «تروفو» جایزه بزرگ جشنواره را بخاطر آن گرفت . در سال ۱۹۶۲ «تروفو» یکی از اعضاء هیئت ژوری جشنواره‌کان بود .

هیچکس نمی‌تواند در عرض چند سال از گمنامی به‌شهرت برسد ، بدون آنکه معصومیتش خدشه‌دار شود . ولی اگر بخواهیم «تروفو» را نمونه‌ای از یك جوان جاه‌طلب بدانیم که نظیر بعضی‌ازمنتقدها گوشه چشمی‌هم به‌فرصت‌های بزرگ داشت ، فقط باین خاطر که زبان‌خشن و ناسزاگویش بعنوان منتقد اورا بـه شهرت سریعی رساند و درغالب و به لطف ازدواجش با «مادلن مورگنسترن» دختر یکی از مقتدرترین و ثروتمندترین پخش کننده‌های سینمای‌فرانسه از منتقدی به فیلمسازی رسید ، بخطا رفته‌ایم . یکی از همین منتقدین بنام «هانری ژانسون» در سال ۱۹۶۹ «تروفو» را متهم کرد به‌اینکه

وی‌فقط کلماتی مثل «اصالت، صداقت ، صراحت و پاکی» را باب کرده است و حتی ادعا کرد «ملاطفت» کلمه‌ای که عموماً با اسم «تروفو» بذهن تداعی میشود ، چیزی نیست به غیر یك حقه تبلیغاتی .

مسلماً «تروفو» هیچ وقت این موضوع را کتمان نکرد که هدف و آرزویش این بود که فیلم بسازد و فقط‌هدفش بطور فزاینده‌ای حکایت از آن داشت که اگر او کارگردان می‌بود با موضوع چه کار می کرد تا یك نقد درست حسابی. «تروفو» خود می‌گوید :

«من سینمارا آنقدر دوست داشتم که دیگر یك تماشاگر باقی نمانم»

همکار «تروفو» ، دانیل والکروزدرسال ۱۹۵۸ درباره وی گفت :

«اگر تروفو مرتباً به آنچه دوست نداشت حمله می‌کرد ، آنرا تحقیر می‌کرد و به‌آن ناسزا می‌گفت . بخاطر آن بود که بتواند آنچه را دوست داشت فیلم بکند .»

[illegible] آنچه در مقابل فیلم‌های «تروفو» عبارتست از انتظاری که بی نتیجه مانده است . این امر ناشی از اختلافی است‌که «ژان کورتلن» عقیده دارد میان «ادعاهای لافزنانه «تروفو» و نتیجه ضعیف نهائی‌کارش» وجود دارد . خصمانه‌ترین‌اتهامات‌توسط‌آن‌هائی به «تروفو» نسبت داده شده که آثار اورا به فهمیده‌اند . با نقش اورا در سینما بکلی انکار می‌کنند . برای این دسته از منتقدین فقط [illegible] که وی نگوید نمی‌خواسته سینما بسازد و فقط میخواسته همچون بسیاری دیگر از فیلم‌هائی که در جوانی از دیدن آن‌ها لذت برده بود ، بسازد . تعجب‌آور است که حتی بی‌غرضانه «تروفو» بعنوان منتقد در [illegible] بورژوا وخرده بورژوا ــ لفاظی که ، هر چند بدرستی تعریفشان نکرد ــ بعنوان ژنرال انقلابی «تروفو» شناخته نشده است . [illegible] انتظار فیلم‌های متعهد و سیاسی ، [illegible] و نیافتند که فیلم‌های او وفادار [illegible] است . با این‌معذالك حتی اگر او [illegible] موج نو نداشته ، بقول [illegible] همان « بچه شرور » است که [illegible] شرافتمندانه بورژوازی محدود شده است [illegible] نشده ، علیه وجود متعفن انقلابی ، چه از نظر فنی و چه از نظر سیاسی در فیلم‌های «تروفو» ، تأثیری بر فعالیتی که «تروفو» دنبالش را دارد نگذاشته است . شاید بتوان «تروفو» به کوچکی یك منتقد [illegible] او در حیطه کارش استاد است و او را [illegible] معمار دیگری فعالیت کرد .

از بالا به پائین :
ــ کانون زناشوئی
ــ پوست نرم
ــ دختر زیبائی مثل من
ــ داستان آدل اچ

JEAN RENOIR

ژان رنوار : هنر یا صنعت؟

خوبها کاملاً خوب و بدها کاملاً بد بودند . سفید ، سفید بود وسیاه ، سیاه . یك تاجر ، یك

من در جوابش گفتم : «بله ، میشود فاحشه بعضی تمایلات را ارضا کرد ولی احتا تحقیر کردن او نیست !» «مناره» گ

شروع کرد به توضیح دادن فاحشه‌خانه‌هارا با دکه‌هائی درکاردن‌پارتی مقایسه کرد که با خرید یك بلیط آدم هرقدر ظرف که دلش میخواهد بشکند . عقده‌هایشان را خالی میکنند . کاررا نکنند دیوانه خواهند شد مرتباً مارا تحقیر میکنند . همیشه نگرا نگریم . ما هم دیگران را تحقیر میکنیم ! فهای «مناره» زیادهم غیرمنطقی نبود . ! ه کرد : «دردنیا دونوع زن وجود ، زنهای فاحشه ا با اولی را اداره میکنند . آنها بهترین دوست یك زندگی‌ات هستند . قلمرو آنها ، درحالیکه قلمرو زنهای دسته دوم ند جون تمام عمرشان را صرف مطالعه آن زمان ما زمان تخصص است و اجتماع اجتماع منظم . نباید قاب دستمال ، نگی کرد !»

این جریان چند هفته قبل از زندگی در سنگر ، شك «مناره» بیشتر شد . فهمیدم

هوای لذت طلب قرار میداد و که با سادگی و معصومیت در دعای روزهای شرکت میکرد ، واقعاً غیرقابل تصور بود.

اده ، درجه‌دار ، وحتی بعضی از افسرها او بهره‌مند شده بودند . همه درباره «ماری لوئیز» با نوعی تحسین میگفتند «ماری لوئیز یك زن فوق‌العاده است !» ، اگر پیدا میشد واین جمله را تصحیح ! و همه ما این حرف را تائید میکردیم . موضوع دائمی «ماری لوئیز» یکی از رفقای «مناره» . پدرش در . و برای اینکه از دیدش دور نشود ، و میکرد .

هر دو ... [illegible] ... سکه‌ای در [illegible] ... حسین ... [illegible] ... وجود دارد . خدایا ، این چه کسی منده است ... که نگاه کنجکاوانه‌ش احساس ... [illegible] ... بهترین جهت آن زن ... [illegible] ... همان لوئیز » ... کمی خالی شده بود اما ... همیشه خوشگل ... [illegible] ...

***

... [illegible] ... «منارد» ... [illegible] ... خانه سکال باشکوهی ... [illegible] ... در خیابان باخ و خانمانهاش ... [illegible] ... و نوه‌ی خود فداکار میکرد . همه ... [illegible] ... خوشبختی غیرقابل آرام بود . ... [illegible] ... بهوه ، «ماری لوئیز» عمداً مارا ... [illegible] ... حسین میزد که حرفهای خصوصی ... [illegible] ... که مشغول صرف غذا بودیم، ... [illegible] ... حالا برای بیان تحسینم ... [illegible] ... کلمه مناسبی ... [illegible] ... بین ما سکوت برقرار ... [illegible] ... افکار مارا بازگومیکرد. ... [illegible] ... احتیاج به کلام نداشتیم . ... [illegible] ... بحرف آمد : «ماری لوئیز ... [illegible] ... است . مغازه آهن فروشی پدرم را طوری اداره کرد که صاحب ثروت فراوان شدم . » خنده از روی لبانم محو شد . وضع مضحکی بود . «منارد» گفت : «بحثی که درباره انواع زنها داشتم یادت میآید ؟»

وقتی «ماری لوئیز» وارد اتاق شد ، ما بصدای بلند میخندیدیم . بچه‌های کوچکش که آن روز صبح بدیدن پدربزرگ ومادربزرگشان رفته بودند ، همراهش بودند . دختر کوچولو با حرکت احترام بمن سلام کرد . پسر کوچولو جلوی من خم‌شد . دستش را دراز نکرد تا ، همین که من دستم‌را بسویش درازکردم. بعد مادرشان آنهارا با خود برد .

ناگهان «منارد» گفت : «میخواهم در این مورد اعترافی بکنم . » قبل از اینکه بحرفش ادامه دهد کمی مکث کرد و بعد مجسمه‌ی یک بطری شراب آلود را در گیلاسهای کوچک ما ریخت و گفت : «این آب زندگی مال شاتو است سال ۱۸۹۳ است» چشمانش به اتاق ... [illegible] ... نگی که از گاه‌ی بطری سرازیر بود ، خیره شده بود . . . «نه حتماً اعتراض . اگه قبل از جنگ با ماری لوئیز میگذراندیم ، از نسان نمیدای ؟» «منارد» از بیش گشتن این مطلب ناراحت بود ولی در عین حال احتیاج به درددل داشت :

... [illegible] ... هنگام تهیه فیلم فرنچ کان کان

... [illegible] ... هنگام تهیه فیلم الله در ...

... [illegible] ... فاصله فیلمبرداری دو صحنه از فیلم «شاهد ...

... [illegible] ... میدانی چرا تا حد میگویم ... [illegible] ... که همیشه پاسخ می‌شود گفت ... [illegible] ... یک هدیه است به گیلاس من ... [illegible] ... حق‌شناس را داشته ... [illegible] ... میتوانم را پیدا کرد ... [illegible] ... از احساس ... [illegible] ... گفتم ... [illegible] ... است . گیلاسهایش را ... [illegible] ... میگذاشتیم ... [illegible] ... مصمم‌ترین که این مشروب ... [illegible] ... میان ما ایجاد کرده بود ... [illegible] ... «منارد» ناگهان ... چهره‌ای که از خوشحالی ... [illegible] ... نگاه کرد و گفت . «حتی حالا چنین میگویم که ... حالیکه می‌دانم به شکنم ... ادامه داد «ماری لوئیز ... [illegible] ... منظورم اینست که او هنوز هم یک هدیه است ... با این تفاوت که من تنها مشتریش هستم .

فرهنگ کوچک هیچکاک
HITCHCOCK

... از کتاب IL CASTORO CINEMA ترجمه : هوشنگ ...

فرهنگ کوچک هیچکاک» مجموعه‌ای است از نظریات و برداشت‌های این سینماگر درباره نکات و مسائل مربوط بسینما وفیلمسازی که از مصاحبه‌های مختلفی که ... انجام گرفته، توسط «فابیو کارلینی» استخراج شده است

افقی - عمودی

... سینما فقط دوبُعد وجود دارد ومیدان عمق را بهیچوجه ... نوان بُعد سوم دانست وفقط یك توهم لحظه‌ای‌است . همه چیز ازنظر ... دایره‌ای شکل است که مربوط به‌طبیعت وطبع شخص من میشود. یعنی که من طبیعت دایره‌ای‌شکل دارم . من حرف O هستم سایرین حرف I هستند.

(نقل ازمجله کایه دوسینما - شماره ۱۰۲ - سال ۱۹۵۹)

آکسیون

باید که تکنیك را بدآکسیون اضافه کرد. فقط کافی‌نیست که دوربین فیلمبرداری را درمحل ووضعیتی قرار دهیم که باعث هیجان فیلمبردار ... [illegible] ... واقعاً اهمیت دارد اینست‌که بدانم آیا دوربین ... [illegible] درمحلی قرارگرفته است‌که بتواند حداکثر قدرت ونیروی لازم را به صحنه بدهد یا خیر . زیبائی تصویر، زیبائی حرکات ، ریتم ، ... [illegible] باید تحت‌الشعاع وفدای آکسیون قرارگیرد .

(نقل ازکتاب سینما به روایت هیچکاك - صفحه ۷۳)

آمریکا

[illegible] ولی عقیده دارم‌که سینمای آمریکا ازحرفه‌ای‌های واقعی [illegible] ... کارشان نسبت به‌کشورهای دیگر پیشرفته‌تر است . ... [illegible] درسینما ازسال ۱۹۲۱ درلندن آغازکردم ... [illegible] ۱۹۲۱ [illegible]

نگذاشتم ودراین فاصله یك دوره‌کوتاه آموزشی درسینمای آلمان ... شد وحتی بعدکه انگلیسی‌ها بتدریج استودیوهای ازلینگتون را ... [illegible] وفیلمهائی که برای‌فیلمبرداری مصرف میکردند توسط کمپانی کداك ... شده بود .

[illegible] ۱۹۲۷ [illegible] سئوال ... [illegible]

[illegible] را بخوبی میشناختم وساعات حرکت کلیه ترنهائی که ازنیو ... [illegible] ... وازآنجا مشغول ... شوم .

(نقل ازکتاب سینما به روایت هیچکاك - صفحه ...)

بازیگر

[illegible]

[illegible]

[illegible] هستند. [illegible] من فوق‌العاده [illegible] ... ها حیوان هستند» من دقیقاً نمیدانم [illegible] به چه [illegible] و به چه علتی [illegible] حرف را باید در زمان [illegible] در زمانی که صحنه [illegible] انتخاب کنید. اگر [illegible] روزها می‌بایستی [illegible] خیلی زودتر از موعد مقرر [illegible] (لابد میخواستند که ناهار را با خیال راحت [illegible]) [illegible] علت صبح‌ها میبایستی با سرعت و با عجله [illegible] هرچه زودتر آنهارا برای کار تئاتریشان مرخص [illegible]. [illegible] آنها هم اگر به اندازه من عاشق [illegible] آنها را به تئاتر می‌برد به یك سالن [illegible] موقع به کرم کردنشان برسند وروی صحنه حاضر شوند. [illegible] بودند که من از آنها نفرت داشتم. یادم می‌آید که [illegible] همدیگر صحبت میکردند. یکی از آنها [illegible] حال حاضر مشغول چه کاری هستی؟» دیگری در جوابش [illegible] فیلم بازی میکنم» واین حرف را با آنچنان [illegible] گفت که گوئی بگوید «دارم از یك طویله بازدید میکنم».

(نقل از کتاب سینما به روایت هیچکاك – صفحه ۸۳ و ۱۰۲)

برگرداندن کتاب به فیلم

[illegible]غلب گفته میشود که کارگردان‌های هالیوود، به اصالت آثاری [illegible]ت فیلم برگردانده میشود، لطمه میزنند. من هرگز چنین کاری [illegible] معمولاً فقط یکبار داستانی را مطالعه میکنم اگر ازفکروایده اصلی خوشم آمد ومورد قبولم واقع شد، کتاب را فراموش میکنم ومضمون آن را برای سینما آماده میسازم. من هرگز قادرنیستم داستان [illegible]دوموریه را برای شما تعریف کنم. این کتاب را بیشتر [illegible] هم بطورسریع مورد مطالعه قرار نداده‌ام درواقع من نمیدانم [illegible] اثر ویا یك رومان با ارزش که نویسنده‌ای سه یا چهارسال [illegible] صرف نوشتن آن کرده واثرش زندگی اوست – چگونه [illegible] واقعاً وفادار ماند. وقتی کتابی آماده شد که بصورت فیلم درآید، [illegible] تکنیسین‌های قابلی به کار دعوت میشوند وبعد ازآنکه فیلم [illegible] ناگهان می‌بینیم که نام فیلم درلیست کاندیداهای دریافت جایزه [illegible] ودیگر صحبتی ازنویسنده کتاب درمیان نیست وحتی‌باید [illegible] صاحب اصلی ایده وفکرفیلم مطرح نیست.

(نقل از کتاب سینما به روایت هیچکاك – صفحه ۵۱)

برگمن، اینگرید

[illegible] میخواست که فقط درشاهکارهای سینمائی بازی داشته باشد ولی [illegible] فیلمی که قصد ساختنش را دارند یك شاهکار ازکاربیرون [illegible] ازبازی درفیلمی که تازه بپایان رسانده بود رضایت [illegible]مدازاین فیلم درچه فیلم دیگری می‌توانم بازی‌کنم؟» [illegible]نارك» (که باندازه کافی فیلم احمقانه‌ای بود) [illegible] رگ و با ارزش نبود. شوق ومیل زیاد به بازی [illegible] وبازهم بزرگ‌تر انسان را شبیه بچه‌ای می‌کند که بادکنکی‌است که ناگهان بادکنك [illegible]

اینگرید برگمن، [illegible]

[illegible]

(نقل از کتاب سینما به روایت هیچکاك – صفحه ۱۰۴)

تابلو : صحنه‌هائی از فیلم «پنجره عقبی» و «سحابی» (پنجره عقبی)
کارگردان : هیچکاک.

جهانی درژنو حاضر بود . ووقایع کتاب Ashended درسوئیس اتفاق

(نقل ازمجله کایه دوسینما – شماره ۱۰۳ – سال۱۹۵۹)

تلفن

(نقل از کتاب سینما به روایت هیچکاك – صفحه ۸٤)

دختر اززنان

(نقل ازروزنامه فیگارو – ٤ آوریل ۱۹۵۰)

چشم‌چران

دراین مورد نقدی را بخاطر میآورم . خانم « لوژون » در "London Observer" طی مقالهای نوشته بود که « پنجره رو به حیاط » فیلم بسیار کثیفی است زیرا مردی دائماً ازپنجره به بیرون نگاه می‌کند . فکرمیکنم درمورد بکاربردن کامه کثیف کمی بی‌لطفی کرده است . بله ، قبول میکنم که آن مرد یك «چشم چران» بود . ولی میخواهم سئوال کنم آیا همه ما آدمها ، چشم‌چران نیستیم ؟ من حاضرم شرط ببندم که ازهرده نفر ، نه نفر چشم چران هستند واگرببینندکه درآن‌سوی حیاط زنی لباس‌هایش را درمیاورد ویا مردی اتاقش را مرتب میکند ، کاری جز نگاه کردن نمیکنند، درحالیکه می‌توانند رویشان را برگردانند ویکه بند : «بمن ربطی ندارد» ویا پرده‌های اتاقشان را ببندند ولی هیچ‌کدام اینکارها را نمیکنند ، همانجا باقی میمانند وبه نگاه‌کردن ادامه می‌دهند .

(نقل ازکتاب سینما به روایت هیچکاك – صفحه ۸۳)

دستبند

فکر می‌کنم که ازنقطه نظر پسیکولوژیك ، دستبند ازمفاهیمی برخوردار است . . . بستگی داشتن ودربند چیزی بودن . . . درحیطه ودام طلسم بودن . . . هیچ توجه کرده‌ایدکه وقتی عکسی درروزنامه‌ای بچاپ رسیده وزندانی را نشان میدهدکه دستبند به او زده‌اند ودارند بطرف زندان هدایتش می‌کنند ، چقدر مردم نسبت به تماشای عکس علاقه نشان میدهند . یادم میآیدکه زمانی درروزنامه‌ای عکسی ازیك آدم فوق‌العاده مهم که یکی ازاعضای بورس نیویورك بود ، بچاپ رسیده بود که با دستبند دستش را بیك سیاه‌پوست بسته بودند. مدتی بعد این تصویر را درصحنه‌ای ازفیلم «سی‌ونه پله» بکار بردم .

تصورمیکنم دستبند یك رابطه مخفی‌هم با سکس‌دارد. هنگامیکه درمعیت یك مأمور پلیس ازموزه جنائی پاریس دیدن میکردم متوجه شدم که اکثرجنایت‌های جنسی ازطریق وسائلی مانند دستبند وآلات و ادواتی که جلوی فعالیت وتحرك را میگیرد ، انجام گرفته است .

(نقل ازکتاب سینما به روایت هیچکاك – صفحه ۳٦ – ۳۵)

دنباله دارد

نمایش فیلم ببر کاغذی در پیشگاه علیاحضرت شهبانو

در پیشگاه علیاحضرت شهبانو ، ریاست عالیه جمعیت خیریه فرح پهلوی فیلم «ببر کاغذی» اثر «کن آناکین» نمایش داده شد .

دراین مراسم علاوه بر چندتن از وزیران وگروهی از مقامات برجسته مملکتی، هنرمندان فیلم ازجمله «هاردی کروگر» نیزحضورداشتند.

دوازدهمین جشنواره فیلم‌های آموزشی

در حضور والاحضرت شاهپور غلامرضا پهلوی ووالاحضرت منیژه جوایز دوازدهمین جشنواره فیلم‌های آموزشی توزیع شد .

در دوازدهمین دوره جشنواره ۸۲ فیلم از ۲۲ کشور در رشته‌های درسی ، علمی ، تربیتی و جهان‌شناسی شرکت داشتند و جوایز باین ترتیب توزیع شد .

برندگان دلفان طلا : فیلم **عالم کائنات** در رشته علمی محصول شوروی

فیلم **معماری صفویه** در رشته جهانشناسی محصول ایران

فیلم **حرکت موجی** دررشته درسی‌محصول ژاپن .

برندگان دلفان‌نقره : فیلم **هوا مایه حیات است** در رشته علمی محصول سوئیس .

فیلم **آتش در هیمی** در رشته جهانشناسی محصول ایسلند .

فیلم **ئیدروژن** در رشته درسی محصول شوروی .

برندگان دلفان برنز : فیلم **ماه** در رشته علمی محصول امریکا .

فیلم **هوا** در رشته درسی محصول آلمان فدرال .

فیلم **گذشته از دنیای بزرگ** در رشته جهانشناسی محصول سوئیس .

بیست فیلم نیز دیپلم افتخار جشنواره را بدست آوردند .

گیرنده‌های تلویزیون

برحسب آخرین آمار منتشره در سراسر دنیا ۳٦٤ میلیون گیرنده تلویزیون وجود دارد که ازاین تعداد صد میلیون گیرنده رنگی‌است.

ایالات متحده امریکا در میان سایر کشورها از جهت تعداد گیرنده تلویزیون با ۱۲۱ میلیون گیرنده مقام اول را دارد . در شوروی ۵۰ میلیون گیرنده ودر ژاپن ۲۵ میلیون گیرنده بکار مشغول است .

«ایوان پاسر» کارگردان فیلم «قانون وبی‌نظمی» جایزه بهترین کارگردان چهارمین جشنواره جشن تهران.

«قانون وبی‌نظمی» برنده جایزه کنفدراسیون بین‌المللی سینمای هنر وتجربه.

جایزه «کنفدراسیون بین‌المللی سینمای هنر وتجربه» درتهران

در حدود چهل تن از اعضای کنفدراسیون بین‌المللی سینماهای هنر وتجربه از ۲۶ کشور هیئت داوری مسابقه فیلمهای ارسالی کنفدراسیون به جشنواره جهانی فیلم تهران آمده بودند ، پس ازپایان بررسیها و تجزیه و تحلیل که ترتیب داده شده بود ، تصمیم گرفتند جایزه اصلی خودرا نه بیکی از فیلمهای ارسالی خودشان ، بلکه به فیلم «قانون وبی‌نظمی» محصول آمریکا که در مسابقه بهترین فیلم اهدا، کنند .

دیپلم افتخاری نیز به فیلم «زمان متفاوت» بعنوان بهترین فیلم در زمینه هنر داده شد .

جوایز طی مراسمی در کاخ نیاوران ، در حضور اعضای کنفدراسیون، به برندگان اهدا، خواهد گردید .

ارتقای مدیره در کارسیمه‌گران آمادور

بخشنامه فستیوال پاریس

جایزه «گاندی» برای فیلم ایرانی «بس آنه که...»

جایزه سرداف جایزه اسکار

مدال طلا برای فیلم «انتظار»

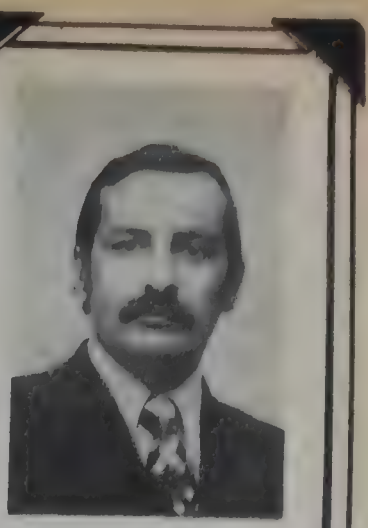
فیلم سینمایی امیر شیری بعد از برنده شدن جایزه فستیوال جزیره کرگ در فستیوال زوریخ نیز موفق به دریافت مدال شده است.

نمایش خصوصی آخرین اثر پازولینی

فیلم‌های کوتاه :

فیلم‌های بلند :

جهارمین جشنواره جهانی فیلم تهران (جوایز)



گفتگوئی با دبیر کل جشنواره جهانی فیلم تهران در باره مسائل اجرائی این رویداد

گفتگوئی که در زیر میخوانید توسط «بهروز صور- اسرافیل» با «هژیر داریوش» انجام گرفته ودر روزنامه «آیندگان» به چاپ رسیده است ، ازآنجاکه سئوال و جوابهای این گفتگو متضمن بسیاری از مطالب و نکات مطرح شده وسیله سینمادوستان وتماشاگران فیلمهای جشنواره است ، آن را عیناً نقل می کنیم .

* * *

★ امروز، دو روز پس از پایان چهارمین جشنواره ، جدا ازاظهارنظر آدمهای دیگر، خودتان این رویداد را چگونه ارزیابی می کنید . البته ، تاکید من برشیوه برگزاری است .

– جشنواره‌ی اول ما ازنظر کیفیت اجرایی خیلی خوب بود . به این خاطر که جلسه‌های نمایش فیلم ، برنامه‌ها ، ومهمتر ازهمه تعداد تماشاگر بسیار محدود بود . درنتیجه نخستین جشنواره با آرامش برگزار شد ومشکلی وجود نداشت . اشکالهای اجرایی ازجشنواره‌ی دوم شروع شد . برنامه‌های ماگسترش بیشتری یافت و طبیعتاً تعداد مهمانان ، تعداد سانس ، تعداد مردمی که می‌خواستند فیلمهارا ببینند ، مساله‌ی رفت‌وآمد ، مساله‌ی انتشارات ، مساله‌ی بلیت و . . . بیشتر شد . جشنواره‌ی سوم ، شاید قربانی توفیق خودش شد ، وقربانی هنوز پیدانکردن فرمولها و الگوهائی که می‌بایست درسطح مملکت ما و باتوجه به مشخصات شهر وخلقیات مردم تجربه بشود . می‌دانید ، مسائلی وجود داردکه مال خود ماست . ما نمی‌توانیم بگوئیم که چون فستیوال «کان» فلان‌کاررا می‌کند ، یا فستیوال مسکو به‌آن صورت دیگر عمل می‌کند ، ما راه یکی ازاین‌دو را بپذیریم . مثالی برایتان بزنم . درفستیوال «کان» چه درکاخ جشنواره‌ها وچه درسینماها ، وقتی‌که سالن پرشد ، فقط وجود یك دخترخانم ظریف بیست ساله‌کافیست که جلوی ورود بقیه را بگیرد وبقیه هم عصبانی نمی‌شوند وخدای نکرده دست روی آن دخترخانم هم بلند نمی‌کنند . یا فرض بکنید ، در تمام جشنواره‌ها ، آدم‌های مهم و غیرمهم ، درصورتیکه اجازه بدهندکه وارد سالن نمایش بشوند ، اگر جا نباشد ، روی زمین یا روی پله‌ها می‌نشینند . اما درتهران ، اینجورکارها با خلقیات ما سازگار نیست . اصولاً باید بگوییم که ما مردم تهران ، اساساً یك خورده فطرت بورژوا داریم ، حالادرهرطبقه‌ی‌اجتماعی که باشیم. وجودکارتهای دائمی معتبر برای همه‌ی سینماها درسال گذشته (که این ، البته دربعضی ازجشنواره‌های دیگرهم وجود دارد) اشتباه واشکال عمده‌ی جشنواره‌ی سوم بود ، با نتیجه‌ای که دیدیم : شلوغی زیاده‌ازحد درداخل‌سالن‌ها. دراینجا به داخل سالن‌ها اشاره می‌کنم ، چون درمورد شلوغی بیرون سالن‌هاکاری نمی‌توانیم بکنیم وانشاءالله موقعی که سطح برنامه‌های معمولی سینماها ازنظر کمی بالا برود ودیگر وسائل تفریح زیاد بشود ، ازفشار به‌جشنواره کاسته خواهد شد . تاآن موقع ، دراین موردکاری نمی‌شود کرد .

درجشنواره‌ی چهارم ، ازمیان بردن کارت‌های دائمی، باعث شدکه وضع داخل سالن‌ها منظم‌تر ازپیش‌باشد یعنی کسی که کارت ورودی داشت می‌دانست که تك صندلی دارد که توی سالن راحت بنشیند وفیلم را تماشاکند اما یك اشکال تازه پیش آمد وآن این بودکه افرادی کارتهایی داشتند وتوی سالن نمی‌رفتند. چرا ؟ دلایل مختلفی دارد برای بعضی ازمعامات مملکتی بلیت فرستاده شده بود . که اساساً فرصت فیلم دیدن ندارند گروه دیگر کارتهای مختلف جلبابهای مختلف همزمان را توی جیبشان داشتند ،

ویکی را ازآن میان انتخاب میکردند ، چون
که این‌کارت‌ها بهشان داده شده یا آنها ا
مجاز هستندکه این انتخاب را بکنند . البته ، در
اول به نظر می‌رسدکه حق با این عده است . آنها
داشته‌اند ، رفته‌اند ، پول داده‌اند ، کارت هدی
نمایش را خریده‌اند واکنون می‌توانند هرکدام را
بخواهند تماشاکنند . این ، به ظاهر منطقی است
درحقیقت چنین نیست . این دردناك است . زیرا
به خاطر پول به هرحال بی‌مقداری که دارند
بلیت‌های جشنواره خیلی ارزان است)، حق
را سلب می‌کنم .

★ قیمت بلیت جشنواره‌ی تهران ، چه نسبتی با قیمت بلیت دیگر جشنواره‌ها دارد ؟

– به نسبت جشنواره‌های دیگر ،
مردم ما ، خیلی پائین و کم است . مثلا در
بلیت کاخ جشنواره درسال گذشته ۲۵ فرانك و
(که لابد امسال ۳۰ فرانك خواهد بود) با
مسابقه» درسینمای «المپیا»ی کان که
است . همین سال گذشته ۱۵ فرانك بود که
۲۰ فرانك خواهد بود . البته ، ما قیمت را
بالا ببریم ، زیرا بالابردن قیمت بلیت به
برنامه‌ها را ، به خصوص برای طبقه‌ی جو
سنگین ودشوار می‌کند ، واین مفهوم را که
جشنواره فکرمی‌کند «فرهنگ» قیمتی دار
بالاتراست . درصورتیکه اعتقادی که پشت
هست ، این است که فرهنگ یکی ازلازمه‌های
مثل اکسیژن وآب وپروتئین که
این هم برای روح وفکرلازم است .
با این مساله که قیمت بلیت‌ها ازنظر
پائین است ، یعنی خدای نکرده مواجه
که ازاین فرصت خرید ارزان استفاده
بعداً بلیت شش تومانی را به سی تومان
دویست تومان یا چهارصد تومان
بعضی میرود . وجعفر وبه جه
فقط بخصوص درمیان مردم تاثیر
البته دراین معادله‌ی نامشروع . شتاب
کسی می‌رود بلیت فیلم «مسیح» سوئدی
تومان ، چون فکرمی‌کند فیلم سوئدی
اما دراین فیلم فکر می‌کند حتی
شد وهمه لباسهای پوشیده‌ی اشرافی
داشتند ! بنابراین ، باتوجه به فرمولهایی که
سال وچهار جشنواره‌ی گذشته استخراج
یك راه حلهایی را پیدا کرده‌ایم و
برده‌ایم ، اما خودمان عیبهایی
ازجمله اینکه ، با وجود عیبهایی که
دارد . بعضی ازصندلی‌ها خالی
بیرون ازسینما هستند بلیت ندارند
برای اینکه به سینماگفته شده به هیچ‌وجه
هیچ شرایطی برای یك صندلی دو
ازنظر تماشاچی ، که فکرمی‌کند مهمترین
ازنظرمسائل سازمانی درداخل شهر تهران
به اینکه جشنواره‌ای هستیم با امکانات
ازامکانات خیلی کم ، ازنظر کار
ازنظرمکان و درتهیه‌ی
محترم‌المعمول عمل می‌کنیم ، و
بخش‌های مختلف مربوط به جشنواره و
جشنواره‌ی دیگری دیده نمی‌شود . همچنان
موفق‌بیدا کنیم ، و راه حل
است شاید این گروهی

[illegible] حرکت تا سالن نمایش که می‌تواند هریک [illegible] سر هفت طبقه جای‌گیرد ، و داشتن تمام وسایل [illegible] مورد نیاز جشنواره و شرکت‌کنندگان ، و وسایل دفتری و از [illegible]

[illegible] خود این مجتمع محاسن دیگری هم خواهد داشت [illegible] ما قادر می‌شویم ، یک حداقل کیفیت قابل قبول [illegible] پروژکسیون» نور و صدا را در این سالن‌های خودمان [illegible] خود آوریم ، یا حداقل قابل قبول نظافت را ، من [illegible] در اینجا از لوکس بودن حرف نمی‌زنم . فقط از [illegible] حرف می‌زنم که در آن تصویر فیلم «دقت» باشد ، [illegible] خوب به گوش برسد و دور و بر آدم هم تمیز باشد .

[illegible] صاحبان سینما الان نمی‌شود چنین خواسته‌هایی [illegible] کرد ، زیرا می‌گویند که با وجود قیمت کنونی [illegible] در ایران ، و افزایش اندکی که در سالهای اخیر [illegible] برای آنها صرف نمی‌کند که بهتر از این کار [illegible] چون در سال‌های اخیر مخارجشان بسیار بیشتر شده [illegible] در شرایطی که سینماهای تهران سود چندانی به‌دست [illegible] می‌آورند و آنچه در می‌آورند شاید تنها استهلاک سرمایه [illegible] جبران می‌کند . چطور می‌توانیم از آنها [illegible] هم که مثلاً پروژکتوری با سه «لنز» مختلف داشته [illegible] بین ده دوازده روز سال کارهای ویژه‌ای [illegible] کنند . آنها مسلماً جواب خواهند داد که همین [illegible] هست و ما در تمام طول سال همینطور کار می‌کنیم ، [illegible]

★ آقای داریوش . اجازه بدهید ، دو سه تا از [illegible] ایرادهای جشنواره را که این روزها بیشتر از زبان مردم شنیده می‌شد در اینجا مطرح کنیم و از شما پاسخش را بگیریم . شایعه‌ای همیشه در مورد جشنواره‌ی تهران وجود [illegible] کارت‌ها و بلیت‌های جشنواره به‌دست کسانی می‌رسد که یا وابستگی‌ای با جشنواره و مقامات آن دارند ، یا کارمند وزارت فرهنگ و هنرند ، یا به هر حال اولویت غیرمعقولی برایشان در نظر گرفته شده است . آیا ، شما فکر می‌کنید این شایعه درست است ؟

[illegible] از همکاران خودم در همین دفتر جشنواره [illegible] وند و بلیت نخرند ، یعنی از کسانی که [illegible] هرکس به‌گردن این جشنواره حق دارند زیرا [illegible] سال در اینجا زحمت می‌کشند . البته من [illegible] مقامات نمی‌توانستم این خواهش را بکنم [illegible] بلیتی داده نشود ، اما لااقل در مورد همکاران [illegible] ستم و این کار را هم کردم و آنها هم همه [illegible] . همیشه در مراسمی که برگزار [illegible] تعداد بلیت‌هایی که جنبه‌ی افتخاری دارد [illegible] فرهنگ و هنر پولش را می‌پردازد و مجانی [illegible] برای مقامات فرستاده می‌شود ، که بعضی‌ها [illegible] می‌کنند و بعضی‌ها هم نمی‌کنند . زیرا در [illegible] همه‌ی مقامات علاقمند به سینما نیستند و لزومی [illegible] در عین حال ، در میان همین مقامات ، [illegible] گروهی دوستدار سینما هستند و به جلسات هم [illegible] دیگری که لازم است من در اینجا اشاره [illegible] هنگفتی هم در اختیار یک مقام عالی‌رتبه‌ی وزارتی [illegible]

[illegible] بکنم که دفتر جشنواره نه وقت و نه [illegible] است که به‌کار بلیت‌ها دخالتی بکند [illegible] [illegible] است که بلیت ، به وضع [illegible] [illegible] که همه‌ی طبقات اجتماعی [illegible]

[illegible] کننده‌ی بلیت و نه فروشنده‌ی بلیت بود . از طرف دیگر این مساله را هم باید در نظر گرفت که پول فروش این بلیت‌ها پول دولت است و پولی است که باید به جیب دولت برگردد . بنابراین ، مساله‌ی کوچکی نیست که بنشینیم و فکر کنیم که یک‌عده نشسته‌اند و خورده‌اند و برده‌اند و باید یک کمی جدی‌تر و منطقی‌تر با این مساله روبرو شد ، زیرا هرشش تومانی که در این جشنواره بابت خرید بلیت پرداخت می‌شد ، پولی بود که به خزانه‌ی دولت پرداخت می‌شد . مگر ، در مورد بلیت‌هایی که مجانی به پاره‌ای افراد داده شد ، که آن بحثی دیگر است .

★ **با توجه به آنچه که بیشتر خود شما گفتید ، وضع خاص اجتماعی و خلقیات مردم ما ایجاد می‌کند که تدابیر ویژه‌ای برای کنترل و ایجاد نظم - چه در داخل تالارهای نمایش فیلم و چه بیرون درها - به وجود بیاید . من فکر می‌کنم ، جشنواره‌ی تهران باید کادر کنترل‌کننده‌ی سینماها و تالارهایش را هم خودش تربیت بکند ، تا ماموران کنترل ندانند که چطور باید با مردم رفتار کنند و آنان را با خشونت‌ها و بی‌ادبی‌های خود نیازارند .**

همانطور که پیشتر به شما گفتم ، ما می‌توانیم مدام [illegible] های موفقی انتخاب بکنیم ، با آنها تجربه بکنیم ، [illegible] را انتخاب بکنیم ، نامناسب‌ها را دور بریزیم [illegible] راه حل تقریباً اساسی برسیم . یکی از موارد ، [illegible] است که شما می‌گوئید . بله ، کاملاً می‌شود چنین کرد . البته همین امسال هم در هر سینما علاوه بر ماموران [illegible] همبستگی ، نماینده‌ی جشنواره حضور داشت ، اما باید توجه کنید که کادر جشنواره تشکیل شده از عده‌ی بسیار محدودی که در سطح تخصصی کار می‌کنند و ما نیروی اساسی برای کارهای لازم خودمان را هم در دو سه هفته‌ی برکار برگزاری جشنواره ، از این جا و آن‌جا تامین می‌کنیم . بنابراین امکان ندارد که ورود و خروج مردم به سینماها را هم ماموران اصلی جشنواره کنترل بکنند ، چون [illegible] بسیار کم است و در جاهای دیگر به‌وجودمان احتیاج [illegible]

از سوی دیگر ، جشنواره به هرحال در بطن [illegible] [illegible] عمل می‌کند . بنابراین نمی‌شود گفت که تمام [illegible] مسائلی که ربطی به جشنواره ندارد ، توسط جشنواره [illegible] [illegible] مساله‌ی به‌وجود آمدن آن «مجتمع» . [illegible] به این ده دوازده روز سال نخواهد [illegible] [illegible]

★ حالا ، بیائید اندکی مسائل مربوط به سینماها و سالن‌های نمایش فیلم را فراموش بکنیم و به موضوع‌های دیگری که در مورد جشنواره‌ی چهارم مطرح بوده نیز داریم . مثلاً مساله‌ی هیات داوران و ترکیب آن ، که [illegible] [illegible] ایرادها ، شهرت و سابقه‌ی داوران را برای داوری [illegible] ارزیابی می‌کردند . به‌ویژه که خود داوران ، در [illegible] مطبوعاتی گفتند که جز یک یا احتمالاً دو نفر ، تاکنون بر مسند داوری یک جشنواره‌ی درجه‌ی اول ننشسته‌اند ،

در این پرسش ، چیزی هست که گیج‌کننده می‌شنوم ، و آن این است که جشنواره‌ی تهران نباید کسانی را به عنوان داور انتخاب کند که قبلاً جشنواره‌های [illegible] صحه گذاشته‌اند . من خواهم گفت که اینها [illegible] که اصلاً اهمیت نمی‌دهم که فلان جشنواره [illegible] [illegible] آدم‌ها وقتی می‌توانیم قضاوت بکنیم ، که آنها را [illegible] را ندیده باشم و مقالاتش را راجع به سینما نخوانده [illegible] جز یک قضاوت خیلی دلبخواهی در مورد مناسب [illegible] نبودن یا اهمیتش نمی‌توانم بکنم .

[illegible] که ابتدا در مورد قضاوت [illegible] به فکر تحقیق در موضوع [illegible] مثل «دلبرت‌مان» که [illegible] رئیس صنف کارگردانان [illegible] اهمیتی نمی‌دهم که گروه [illegible] در مورد فیلمها را ابدا [illegible] «کان» داور [illegible]

★ آیا جشنواره‌ی فیلم تهران [illegible]

درباره‌ی «در غربت» سهراب شهیدثالث

فیلم جدید کارگردان ایرانی «سهراب شهیدثالث» بعد از فیلم «طبیعت بیجان» اوست که سال قبل ساخته شده ــ دقیقاً است دقیقه‌ای در ده روز مره . یعنی شاعتین خارجی ساکن برلن . «شهیدثالث» موفق شده عمیقاً تأثیر

بگذارد ، البته بدون اینکه تصرفی در واقعیت کرده و یا تهیجی نامربوط را عامداً باعث شده باشد . او دوربین را در جای حساسی قرار داده و محور خود و واقعیت را از زاویه عینی خود دیده و ضبط کرده . و بین خود توانسته رابطه کافی صحیح و مؤثر و معنی داشته .

«سهراب شهیدثالث» فیلمش را برای یک بیننده آلمانی تهیه کرده . یعنی خود موضوع فیلمش را از نظر هر بیننده آلمانی بررسی کرده . یعنی از نقطه نظر آلمانی فیلم «شهید تابستانی» ساخته پتراشتاین Peter Stein را نام برد که به نسبت یک به نه (آنهم بطریقه رنگی) ساخته شده است ، یعنی نه برابر آنچه نمایش داده شد ، فیلمبرداری شده است .

به این ترتیب میتوان فیلم «در غربت» را یک فیلم نیمه‌دوسفیه‌مستند (Dokumentar Film) بشمار آورد ، البته بشرطی که در مقابل کلمه مستند تا اندازه‌ای انعطاف بخرج داده باشیم .

اغلب به یک ایده غیر عملی یا دور از واقعیت برخورد کرده‌ایم که آنرا با حقه‌های فیلمیک تصویر کرده‌اند و روی آن به اصطلاح مستند گذارده‌اند. بطوریکه داستان هر روزنامه نویس آن و قهرمانی انگریزبرانگیز هستند درست بهمین دلیل است که من معتقدم فیلم «سهراب شهید ثالث» بمثابه یک فیلم مستند است . چرا که مقایسه داستان این فیلم با زندگی که تا به حال کرده‌ایم ، نه تنها یک جو وظیفه تماشاگر است ، بلکه اصولاً این شرایط مساعد و در درون جامعه‌ای که در آن زندگی میکنیم . زندگی شهیدثالث را در دست داشتن دستانی درمانده و بیدرمان غیرعادی نگذاشته . این واقعیت عمیق و پیچیده . هرچه بهتر و دقیقتر بیان کند . و میگذارد «زندگی خود بهمحوه کار کننده بیان مخصوصاً زنده آنقدر که درباره‌اش صحبت و بیان شده‌است اما آنچه ما در اینجا به‌یک کارگر خارجی ارائه میکنیم یک زندگانی اساساً شده از حسگی و احساج است .»

شهیدثالث در هر صحنه‌ای هرچه بیشتر بدون زوم ، حرکت‌های بزرگ و هنرپیشه‌ها و با استفاده‌های تکنیکی و هنری زیاد ، وجود کارگرهای خارجی را در آلمان مسئله ضرورت هزار ، دردهای سکوت و خواهیگاهی دسته‌جمعی را ، ایستگاههای مترو و حدانیه همه و همه غربت و غیرواقعی‌اند . تنها هنگامیکه تعدادی پرورد هرکدام و با وج میرسند ، در تصویر ظاهر میشوند دوست دختر آلمانی در آپارتمان دسته‌جمعی کارگران در ناهارخوری کارخانه . در ایستگاه مترو ، همه‌اش دربرخورد و تعداد دس خودی

طور بنظر میاید که گویا این
لی موجود بین داخل وخارج،
نه‌ترین و مخوف‌ترین
بدتر چنین بنظر میرسد
میکند.
ورشد کردن است.

الث» تقریباً یک فیلم
(Camera Film) است. زیرنویس
مفهوم میسازد واین کمی
کند و تقریبا حالتی قدیمی بفیلم
انبوهی شهرهای مختلف باعث
عربه‌ها وانهائی که کمتر غریبه
خود بیایدکه انها به اجبار باید
عمد. به نمها
ازنظر دور داشت، بلکه تاکید
که فیلم ازعنوان این کار

ن از طولانی بودن صحنه‌ها
ده ومطالب را که باید بیان

نموده است. هنگامیکه حسین سه دقیقه تمام درایستگاه مترو منتظر میماند، خود نشانه یك بیماری است که درتمام صحنه‌های فیلم قصد ارائه‌اش را دارد و ادعا میکند که میخواهد نشان بدهد.

حرکت و تحرك انسانها مهارشده و در دنیائی پر از تکنیك اما مرده، محاط گردیده است. دنیائی که انسانها را چنان از یکدیگر جدا کرده، چنان نسبت بیکدیگر غریبه کرده که اگر شروع نکنند با یکدیگر بجوشند و بگفگوبپردازند، عنقریب بصورت پیچ‌ومهره‌هائی برای وسایل یدکی ماشین‌ها درخواهند آمد. اما بازی‌ها در داخل ناهارخوری کارخانه بحد کافی منزجرکننده و نچسب است. بعضی از سکانس‌هارا که میبینی یاد فیلم صامت آلمانی «برادران» میافتی که فقر و نکبت کارگران بندر هامبورك را درزمان اعتصاب سال ۱۸۹۶ نشان میدهد. مسئولین ما هنوز از آن زمان تاحال خیلی چیزها هستند که هنوز تغییری‌نکرده‌اند.

مجله "Tip"

برای آینده‌ای دور ورؤیائی. مردی متکی به نفس ــ (پرویز صیاد) ــ برای ۹۵۰ مارك درماه دریك کارخانه، ساعت‌های متمادی‌کاری دستی و یکنواخت را تکرار میکند. او در ناهارخوری‌کارخانه غذا میخورد و هنگامیکه استثنائاً یك آلمانی با وی به گفتگو میپردازد، خودرا خوشبخت حس میکند و با خنده، احساسات درونی‌اش را آشکار میسازد. این کارگردربرلن احساس‌خستگی‌میکند،حوصله‌اش سر میرود، برای خانواده‌اش دروطنش، نامه مینویسد. وقتی یك همکار ترك و هموطن فعالترش کوشش میکند به او آلمانی حرف‌زدن را بیاموزد و بفهماند که «کشور آلمان درقاره اروپا واقع شده است» از خود علاقه‌ای نشان نمیدهد. او سعی میکند قبل از هرچیز لغاتی را بیاموزد که بتواند از آنها استفاده نموده با زنها صحبت کند.

تلفظ بد و آلمانی غلطی که در حاشیه وخارج از دستور زبان آلمانی قرار گرفته. درحقیقت نمایانگر اندازه وحد تنها بودن آنهاست واین مورد هنگامی به اوج خود میرسد که او نمیتواند با یك زن پیر وتنها گفتگوکند.

وقتیکه یکی ازآنها یك دختر آلمانی را بعنوان میهمان وارد معرکه میکند، این مسئله را یك برگ برنده دانسته و برای خود بعنوان بزرگترین فتح بشمار میآورد و درست بهمین دلیل مورد حسادت بقیه قرار میگیرد.

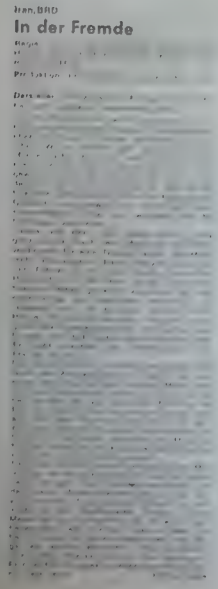
تمام علائق حتی تمایلات مشترك از بین رفته است. دربین این مردان، هیچ چیز جز یك نوع دوستی‌سطحی، اجباری واعتراض‌آمیز که ازدردها وگرفتاریهای مشترك آنها سرچشمه گرفته‌است، بوجود نیامده است.

فیلم از برانگیختن احساس ترحم واشك صرفنظرکرده است و تنها آنچه که در واقع وجود دارد، دقیقاً تصویر نموده است. در نبحا نابلدها ودست‌وپا چلفتی‌ها را عمده‌ای بازی میکنند، بطوریکه «شهید نالث» ازاین موضوع استفاده کرده وواقعیات را دقیقاً و بطور باوری توانسته، نشان دهد. وی با دقت هرچه تمامتر صحنه‌هائی را بکار میبرد تا بتواند موقعیت استثنائی انسانهائی را که در شهری پر تحرك، جنجالی وغنی حضوردارند ولی انگار که درخلاء زندگی میکنند، آنطورکه بایدوشاید نشان دهد.

گاهی اوچنان‌واقع‌بینانه صحنه‌هارا انتخاب که حتی این توهم پیش میاید که گویا تماشاگر دارد یك فیلم مستند عجیب وغریب را می بیند. درپایان این حرفها میخواهم امتیازی به برایش قائل شده بگویم: «شهید نالث» توانسته رابطه‌ای معنوی و بدون تصنع با مرده ساده برقرار سازد و با آنها به تفاهم برسد.

Film International مجله

Typ: Prinz



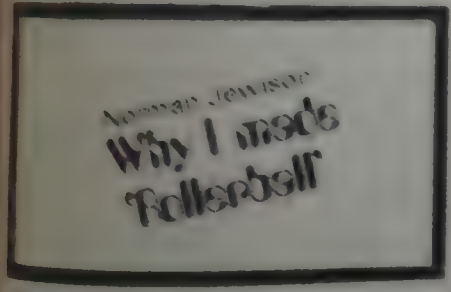
«سهراب شهید نالث» در فیلم خود «در غربت» نمیخواسته یك کارگر خارجی را معرفی نماید، بلکه میخواسته حد یك بی‌نوائی را در «غربت» نشان بدهد. همانند فیلم موفقش «یك اتفاق ساده» یا فیلم «طبیعت بیجان» حوصله بخرج داده تا بتواند این واقعیت را هرچه بهتر نمایانگر باشد. او با سبك و سنگین‌کردن صحنه‌ها، صحنه‌ای را انتخاب میکند تاچگونگی موقعیت تیپیك یك کارگر ساده ترك‌را درحالتی که از اجتماع طرد شده ــ آنهم تازه نه در بدترین حالتش ــ شرح دهد و بگوید که وی ساعات بین کارش را چگونه میگذراند. «شهید نالث» برلن را از این دیدگاه نشان میدهد. شهری کاملاً غریب، جائی برای پول‌درآوردن

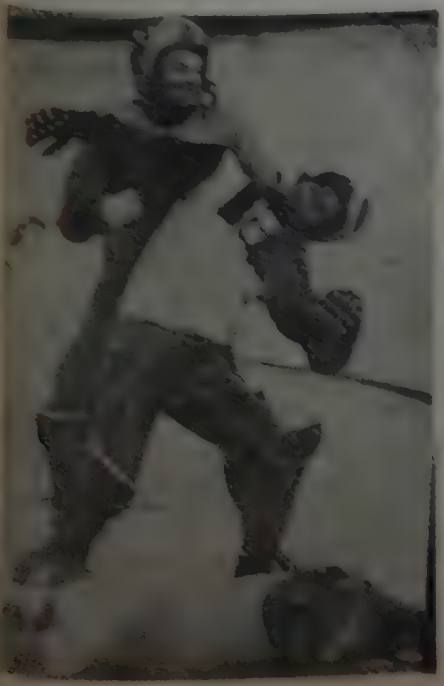
شاعر سینما را کشتند

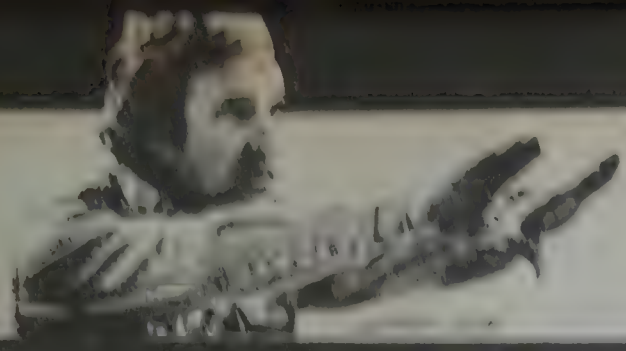
«جورج پاولوس»

PIER PAOLO PASOLINI

نورمن جوئیسون: چرا «رولربال» را ساختم







حرفهائی تازه با :

جوزف لوزی

JOSEPH LOSEY

قبل از اینکه واردکار سینما شوید، درباره آن چه تصوری داشتید؟

آغاز قصد ورود به کار سینما را نداشتم. موقعی که تحصیل را شکر کنم، سه سال دانشکده پزشکی درس خواندم و تابستانها [illegible] کردم. اما همیشه حس [illegible] خودم را باید از طریق کارهای [illegible] انم. با اینحال خانواده‌ام نظر خوشی [illegible] ا و تأثر نداشتند و کارکردن در آنها [illegible] ازشان افراد خانواده میدانستند. من [illegible] داشتم که خیلی مقتدر وخشن بود. وی [illegible] ش فقط یك‌بار برای دیدن فیلمی از [illegible] ث» به سینما رفته بود. وقتی من بچه [illegible] هفته‌ای دوبار به سینما میرفتم. بهترین فیلمهائی که دیده‌ام بدون شك به‌آن زمان تعلق دارند. درضمن به‌تاترهم علاقه داشتم وازدوازده سالگی درتاترهای مدرسه شرکت میکردم. در یك مسابقه که درمدرسه برای‌نوشتن یك نمایشنامه یك پرده‌ای ترتیب‌یافته بود شرکت‌کردم. برنده «خدایان‌کوهستان» نام داشت. چندی بعد زمین خوردم وپشتم شکست. این واقعه باعث شدکه ازفکر تحصیل پزشکی منصرف شوم. درآن‌موقع خیلی جوان بودم ونمیدانستم چکارکنم. به [illegible] نویسندگان، منتقدان ودکوراتورها آشنا شدم. درسال ۱۹۳۰ به‌نیویورك رفتم وبه‌کار روزنامه‌نگاری [illegible] وتاتری‌نوشتم. برای نوشتن این مقالات دستمزد اندکی میگرفتم. بعد رفته رفته واردکار تآتر شدم درحالیکه ابداً میلی به ساختن فیلم نداشتم. یا اگرداشتم خودم ازآن‌بی‌اطلاع بودم. نخستین نمایشنامه‌ام را بعنوان یك حرفهای در سن بیست ودوسالگی درپرادوی روی صحنه بردم. این نمایشنامه ازطرف منتقدان مورد استقبال شدید قرارگرفت ولی از نظر تجارتی موفقیتی نیافت.

[illegible] ازاین نمایشنامه‌های متعددی روی صحنه آوردم تا اینکه شروع بساختن فیلمهای مستند کردم. درآن زمان ازنظرمالی درشرایط بدی [illegible] واحتیاج به‌کار داشتم. [illegible] رادیو رفتم و با اجرای چند «شو» موفقیتهای زیادی بدست آوردم. «لوئی. ب. مایر» که ازموفقیتهای برنامه‌های رادیوئی من مطلع شده [illegible] ازمن دعوت‌کرد که به هالیوود بروم. قبل ازشروع‌کار درپرادیو چند فیلم آموزشی ساخته بودم و بعنوان نمونه چند صحنه ازفیلمهای [illegible] استفاده قرار داده بودم. این‌کار برای من‌تجربه [illegible] سال ۱۹۳۰ [illegible] بود برایم پیش آید. بااینحال پیشنهاد «مایر» [illegible] سربازی بردند. مرا به قسمت فیلمسازی بردند تا برای سربازان فیلمهای مستند بسازم، کاری که ابداً دوست نداشتم وممکن بود مرا برای همیشه ازسینما منصرف سازد. [illegible] به‌هالیوود برگشتم [illegible] ولی هیچکس [illegible] که کی هستم و به‌چه دلیل [illegible] بهمین دلیل صدها [illegible] را ازاستودیوها [illegible] سال هیچ کاری نکردم [illegible] بیکاری‌ام را [illegible] وقت میگذراندم [illegible] وقت استفاده کردم و [illegible] فیلمهای [illegible] را [illegible] حالیکه [illegible] ساخته بودم. [illegible] بعد [illegible] نمایشنامه روی صحنه آوردم. [illegible] موقع [illegible] سنزه [illegible] جون «هوا بخیر» و صحنه آخر [illegible]

... برسوناژی را که در فیلم نقشش را بر عهده داشت حتی برای مطالعه و تجربه ... بکنار نمی‌برد.

... بعد از پایان فیلمبرداری چه احساسی دارید؟

... این یک لحظه وحشتناک است. هر بار که از عمرش باقی است، میافتد چکار خواهد کرد. بهمین جهت همیشه سعی میکنم هرچه زودتر فیلمسازی در واقع بکنوع

با «ریچارد بروکس» دربارهٔ «گلوله را گاز بزن»!

... همانطور که فیلمهای مد روز نظیر فیلمهای پلیسی ، فیلمهای خصوصی و فیلمهای سیاه ، نوع وسترن را به فراموشی سپرده‌اند ، دوباره به این نوع فیلم برگشته و «گلوله را گاز بزن» (درتهران : یکه تازان) را ساخته‌اند .

... جواب منفی دادم . خیالی‌ها نظیر ... جف» و «برومن ... می کردند مرا وادار به قبول این کار ... انها سئوال کردم : «اگر کاملاً به ... وادار نمائم ، مافیا درباره من چه فکر ...

... خواهد کرد ! حتماً دلت میخواهد پادشاه ... بروکس ، یك آپارتمان در نیویورك ویك محلی درپاریس داشته باشی . بدون شك دخترها و اتومبیلهای بزرگ خوشت می‌آید. نه ؟» دیدم که این چیزها در روال من نیست. من شخصاً مخالفتی با مافیا نداشتم . ولی این کتاب داستان واقعی مافیا نبود . بانها گفتم : «اگر این داستان را بیك تکنیسین خوب‌بدهید موفقیتش حتمی خواهد بود . ولی من نمیتوانم فیلم موفقی از آن بسازم» . در نتیجه این بزرگترین شکست من بود . میتوانستم امروز مرد ثروتمندی باشم . بعد نوبت به «سرپیکو» رسید . «دولارنتیس» آن را بمن پیشنهاد کرد. ولی این سوژه مرا به هیجان نمی‌آورد. میدانید ازاین داستانهای جنائی هفته‌ای پنج یا شش شب در تلویزیون می‌بینید .

بعد پارامونت «قانون و نظم» را بمن ... کرد . کتاب خوبی بود ولی در آن ... اثری از قانون و نظم دیده نمیشد . همچنین «رابـرت دورفمان» فیلم «پاپیون» را بمن پیشنهاد کرد . من «آلن دلون» و «ژان پل بلموندو» را میخواستم ... دورفمان ... این هم چهار میلیون دلار خرج بالا می‌برد . ازاین فیلم هم منصرف شدم . سوژه‌ای که خیلی از آن خوشم می‌آمد «سیاستهای تروی در جنوب غربی آسیا» بود . یکی از معتبرترین دانشگاه یال گـزارش مستندی درباره «مثلث طلائی» تهیه کرده بود . این گزارش بحدی مستند بود که دولت اجازه چاپ آن را نداد این مطلب تنها درباره سایگون نبود ، ... درگیری تدریجی آمریکائیها را در هندو... بعد از عزیمت فرانسویها و ... سیا و کمپانیهای دیگر آمریکا ... داشتند ، بررسی میکرد ... بسیاری از حکومتهای ... معتقد بودند که ...

RICHARD BROOKS

... فن به محل ، سناریو را نمی‌نوشتم . این ... یك اثر مستند نبود . بلکه بر یك زمینه واقعی ، پرسوناژهای ساختگـی ایفای نقش میکردند . بعدازآن روی پروژه دیگری کار کردم که «نورث دالاس ۴۰» نام داشت . درآن زمان سناریستها در حال اعتصاب بودند . من روزهایم را درانتظار پایان اعتصاب میگذراندم. به کسانی که از این موضوع تعجب میکردند ، میگفتم من خودم را بیشتر نویسنده میدانم تا کارگردان ! بعد تصمیم گرفتم به ایده‌هائی‌که چند سال قبل ، زمان «حرفه‌ایها» جمع‌آوری کرده بودم ، بازگردم . این ایده‌ها به مسابقات استقامت سوارکاری که در طول سالهای ۱۸۸۰ تا ۱۹۱۰ برگزار میشدند ، مربوط بودند . البته خود مسابقات برای من در درجه دوم اهمیت قرار داشتند . درحالیکه پرده سینماهارا فیلمهای جنائی و حادثه‌ای اشغال کرده بودند ، فکرمیکردم اغلب آمریکائیها ازآنچه درروزگار گذشته در غرب اتفاق افتاده بی‌اطلاعند . من عاشق غرب هستم . ... از هر کس و هر چیز دیگری آنرا دوست دارم . دلم میخواست‌فیلمی درباره افرادی که نسبت بهم دارای احساس بودند ، بسازم . احساسات قوی و پرشور ، افرادی قوی‌تر از طبیعت زیرا برای خودشان دارای ضوابط اخلاقـی بودند . داستان عام درباره خوبها و بدها و کسانی که در مسابقات پیروز میشدند ، نبود . داستان درباره جنبه‌های مختلف عشق میان مردها و زنها ، عشق میان مردها و اسبها و عشق میان مردها و زمین زیرپایشان بود . درطول این داستان پرسوناژها تلقی خودرا اززندگی نشان میدادند . میخواستم آنچه را که واقعاً اهمیت دارد بیان کنم . حتی آدمهای ضعیف ، آدمهای بدون کاراکتر هم بتوانند چیزی یاد بگیرند . میخواستم که مردم هنگام خروج از سالن از خودشان بپرسند «این آدمها که اینقدر برای حفظ ایده‌آلهای ...

بهم کشیدند ، حالا کجا هستند ؟ میخوان
این فیلم نوعی از شادی بوجود آو...
بخندند ، سرگرم شوند ، گریه کنند ، بی...
به صحنه‌های اروتیك با خشونت برای به...
اوردنشان متوسل شوم . تماشاگر این ...
حادثه‌ای‌را نگاه کنید . انها خودشان را
با حادثه حس میکنند . احساس خطر نمی...
وحشی ادمها را دراتش می‌بینند بی‌آنکه
هم بزنند . وقتی در فیلم بانها «زه...
نشان میدهند ، ازخودشان می‌پرسند آن‌صحنه
را چطور درست کرده‌اند . هیچوقت به
نمی‌کنند چون ساختن این صحنه‌ها آنا کس...
مجروح شده است .

میخواستم بانها این شانس را بدهم
احساسات دیگران را درك کنند . احساس
نه تشویشها ! بهمین علت بود که «گلوله
گاز بزن» را ساختم .

ــ با ارائه شخصیت « جین هاکمن » ، تماشاگر را به غرب علاقمند می‌کنید . غربی که در آستانه زوال است . . .

ــ کاملاً درست است ، برای نخستین‌بار تماشاگران فرصت می‌یابند تا «جین هاکمن»ر در فیلمی دوست بدارند .

ــ رابطه «جین هاکمن» با اسبها به‌رابطه «استوارت گرینجر» با گاوهای وحشی در «آخرین شکار» شباهت ندارد ؟

ــ بله . کاملاً . درآمریکا هیچکس بدیدن «آخرین شکار» نرفت . آمریکائیها حتی امروز به سختی قبول میکنند که میلیونهاحیوان را قتل عام کرده‌اند . درآن فیلم بآنهایادآوری میکردم که حیوانات را بخاطر هر رأس یك دلار می‌کشتند . «آخرین شکار» حتی در انگلستان‌بنمایش درنیامد . فیلمهای من همیشه یك جائی نمایششان ممنوع میشود . مشکل من با « گلوله را گاز بزن» اینست که اروپائیها از اسم فیلم چیزی نمی‌فهمند . ابتدا قصد داشتم اسم فیلم را «قنطورس‌ها» (موجودات افسانه‌ای نیمی انسان ، نیمی اسب) بگذارم . ولی بمن گفتند مردم فکر خواهند کرد داستان فیلم افسانه پریان‌است ! بعد یاد حرف «برت‌لنکستر» افتادم‌که میگفت : « گلوله‌کجا توراگاز گرفت؟»

ــمیان «حرفه‌ایها» و «گلوله را گاز بزن» رابطه فراوانی وجود دارد . بخصوص ازنقطه نظر تماتیك تا داستانی ، سوژه «گلوله را گاز بزن» از همان زمان بفکرتان رسید ؟

ــ دراین باره یادداشتهائی برداشته

... «گلوله را گاز بزن» به‌هنگام تهیه صحنه‌ای ازفیلم «لردجیم».
... صحنه‌ای از فیلم «لردجیم».

میان «حرفه‌ایها» (تصویر پائین) و «گلوله را گاز بزن» (درتهران : یکه‌تازان ــ تصویر بالا) رابطه‌های فراوانی وجود دارد.

مدارکی مربوط به مسابقه جمع‌آوری کرده بودم . ولی تابستان گذشته شروع بنوشتن آن کردم. برای بازی نقش اول فیلم «جین ها کمن» را میخواستم . نه فقط بخاطر استعداد بازیگری و مهارت در سوارکاری‌اش . بلکه بخاطر خصوصیات انسانی‌اش . در آن زمان وی قرار بود در «ارتباط فرانسوی شماره دو» بازی کند. ولی «جان فرانکن هایمر» چندماه فیلمبرداری را عقب انداخت تا فیلم «٪۹۹/٤٤ مرگ» را مونتاژ کند . یك خلاصه بیست‌وپنج صفحه‌ای از داستان را باو دادم بخواند . فوراً بازی‌در فیلم را قبول کرد ولی بعلت تعهداتی که داشت می‌بایست فیلمبرداری را درماه آوریل شروع ودرژوئن تمام میکردیم . این اولین‌بار بود که فیلمی را بدون سناریوی کامل شروع میکردم . شبها صحنه‌های روز بعد را می‌نوشتم. هفته آخر اصلاً بدون سناریو کارکردیم . حتی پایان فیلم را نداشتیم . وقتی از من می‌پرسیدند برای فردا چه وسایلی سرصحنه بیاوریم من جواب میدادم : «همه چیز !» چون نمیدانستم چکار میخواهم بکنم . درعوض این شانس را داشتم که با اکیپی حرفه‌ای کار می‌کردم . با «هری‌استرادلینگ‌جونیور» (مدیر فیلمبرداری) هیچ کاری ناممکن نیست .

ــ صحنه‌ای که اسب «جان مایکل‌وینسنت» باحرکت آهسته واسب «جیمز کابرن» باحرکت طبیعی تاخت میکند ، از نظر فنی چطور فیلمبرداری شده است ؟

ــ به لطف وجود یك فیلمبردار خوب و مقداری شانس . این صحنه را نمی‌توانستیم با دو دوربین پهلوی هم و با سرعتهای مختلف فیلمبرداری کنیم . در صحرا شنها هرلحظه با کوچکترین‌وزش باد جاعوض می‌کنند. بنابراین باید با یك دوربین و تحت شرایط معینی کار میکردیم . در هربار فیلمبرداری باید وضع بادسایه‌ها ونوریکسان‌می‌بودند. «استرادلینگ» می‌ترسید این‌کار ده ، پانزده روز وقت مارا بگیرد . بالاخره دوربین را روی یك تخته کار گذاشتیم . افراداکیپ را هم ازدوروبر دوربین دور کردیم تا مبادا شنها جابجا شوند . سوار اول بطرف ما حرکت کرد و ازاو با سرعت بالا فیلمبرداری کردیم . بعد «استرادلینگ» بآسمان نگاه کرد و گفت : «اسب دوم حاضر است ؟ همین الان حرکت کند . هیچکس این دوروبر تکان نخورد !» بی‌آنکه محل دوربین را تغییر دهد با دوربزور نگاه‌کند ، دیافراگم دوربین را عوض کرد . دراین لحظه من در «ناکی ــ واکی» به «جیمز کابرن» که در چهارصدمتری بود و مارا نمیدید ، گفتم بطرف ما حرکت کند . «جیمز کابرن» در حالیکه

بالا : درکمال خونسردی
وسط : پایان خوش
پائین : دلار

فریاد میزد نمیدانم کجا بروم ، حرکت کرد . خوشبختانه او توانست رد پای اسب اول را تعقیب کند . باین ترتیب در کادر ماند . این درواقع یك معجزه بود .

ــ شما یکی‌ازمعدود سینماگران آمریکائی هستیدکه سناریوهایتان را به تنهائی می‌نویسید وازهمکاری‌کسی استفاده نمی‌کنید .

ــ «دوستم جان هیوستون» نمی‌تواند به تنهائی سناریو بنویسد ، هرقدر آدمهای‌بیشتری دوروبرش باشند ، بهتر میتواند کار کند .

«بیلی وایلدر» همیشه توانسته است با «چارلز براکت» و «ای . ال . دایاموند» در نوشتن سناریوهایش همکاری داشته باشد . درمورد من قضیه برعکس است . دلم میخواهد یك نفر سناریوئی بنویسد که من از هرجهت بپسندم . کارم یکسال جلو خواهد افتاد . یك‌بار چنین سناریوئی پیدا کردم . ولی هیچکس حاضر نشد آنرا تهیه کند .

وقتی من سناریو می‌نویسم ، قبل ازهرچیز به ساختمان داستانی آن توجه دارم . بدون ساختمان داستانی میتوانید زیباترین سکانسهارا داشته باشید ولی از مجموعه آنها یك فیلم بوجود نخواهد آمد . با توجه به ساختمان داستانی من آنچه راکه قبل ، هنگام ویا بعد از صحنه میگذرد ، می‌بینم. امروزه بیشترسناریستها مدام ازدوربین لعنتی صحبت‌میکنند ، درحالیکه هنوز نمی‌دانند بودجه فیلم ، اندازه پرده ، نورپردازی وعدسی‌ها چگونه خواهند بود .

وقتی مینویسند : «دوربین درفلان محل پلان متوسط نزدیك میگیرد» ، این جمله چه معنی دارد ؟ یك پلان نزدیك چه چیزی را نشان میدهد ؟ تمام قد ؟ نیم‌تنه ؟ صورت درشت ؟ تا وقتی که صحنه را مقابل دوربین تمرین نکرده‌اید ، تمام این توضیحات بیهوده است . بهتر است هنگام نوشتن سناریو فکرتان را روی داستان ، پرسوناژها و حوادث متمرکز کنید . این حرفها را فراموش کنید : دوربین به نرمی پشت‌سر مرد ناشناس اسرارآمیز میرود وبعد با یك تراولینگ آرام دورانی ، ۹۰درجه میچرخد و نیم‌رخ اورا نشان میدهد . (تذکر به کارگردان : مرد باید حالت متفکر داشته باشد) درست درهمین لحظه زن از سمت چپ از کادر خارج میشد !

ــ فکر نمی‌کنید کارگردانهای نسل شما، آنهائی که نخستین فیلمشان را در آغاز دهه ۱۹۵۰ ساخته‌اند ، در تطابق با هالیوود امروز دچار مشکل هستند ؟

ــ همه سینماگران بعدازآنکه اولین فیلمشان را به پایان برسانند ، با این مشکل مواجه میشوند . اگر فیلم اول مورد تائید منتقدان قرار گیرد یا از نظر تجاری موفق شود ، بعدازآن بودجه زیادی دراختیارش میگذارند تا تجربه تازه‌ای بکند و همین‌جاست که مسائلش شروع‌میشود. درمورد کارگردانهای تأئید شده وضع فرق میکند . اگر کسی اورا دریك روزنامه و مجله مورد حمله قرار دهد ، از خودش شروع بسئوال کردن میکند . دقیقاً وضعیت خودش را تشخیص نمیدهد . اولین عکس‌العملش یك خشم دردآلود است دور او بر خودش را نگاه میکند و از می‌پرسند امروز چه فیلمی میتواند موفقیت کند ؟ یك آتش‌سوزی بزرگ ؟ زمین سیرك گلادیاتورها ومسیحی‌ها در دوره رو بهرحال هرکس چیزی میفروشد ، موز میفروشند ، بعضی‌ها هم همبرگر . هم خودشان را !

ــ مسئله تطابق با زمان ازنظر تئوری کاردوربین چه اثری میگذارد ؟

ــ من فقط درمورد خودم پاسخ می‌دهم من تمام عدسی‌های جدید را می‌شناسم . ازنظر من مسئله تکنیك مطرح نیست بلکه تطابق با داستانهای جدید است . من هم دوربین را در محلی قرار میدهم که ایجاب میکند . میشود پلانی جالب‌تر سرازیر ، یا از زیر میز یا بالای سقف گرفت ولی برای هرکار باید دلیلی داشت . من حرکات‌دوربینی‌که بیننده رابه‌تعجب درمیآورد اجتناب میکنم . این کار فقط توجه تماشاگر را جلب‌میکند . درست مثل‌صدای‌استریوفونیك درفیلمهای من تماشاگر باید همه‌چیز را فراموش کند ، کارگردان ، دوربین و تکنیك . جزآنچه بین پرسوناژها میگذرد. مثلاً من استفاده حرکت آرام «اسلوموشن» را دوست ندارم فقط دوبار از «اسلوموشن» استفاده کرده‌ام یك‌بار در فیلم «درکمال خونسردی» ویك‌بار درفیلم «گلوله راگازبزن». درفیلم اخیرخواستم با این‌کار به داستان حالت تعلیق بدهم ، آن لحظات را به تأخیر اندازم . درپایان فیلم هم بعنوان یك یادآوری موزیکال این روش را بکار بردم .

بهرحال همه‌چیز به نوع فیلم بستگی دارد . به نظر من تکنیك باید در خدمت داستان باشد . حتی صدا . من فکر میکنم ۹۰درصد تماشاگران تکنیك برایشان بی‌اهمیت است ، حتی اگر تحت تأثیر آن واقع شوند . آنها یك‌فیلم را بخاطر محتوای آن دوست دارند .

برگردیم بسئوال شما . چند ساعت پیش داشتم با کارگردانی‌که فیلمهای خوب‌ومبتکرانه ساخته است صحبت میکردم . فیلم اخیر وی شکست روبرو شده است . با ناراحتی از من می‌پرسید : «چه اتفاقی افتاده ؟ چه کار باید بکنم ؟ باید تکنیك کارم را عوض کنم . شاید هم پیر شده‌ام ! » درواقع مشکل او ، مشکل تکنیکی نبود . او فقط داستانی برای حکایت کردن نداشت . بدون اینکه خودش بفهمد از جریان روز عقب مانده بود . مهم‌ترین مسئله تطابق با زندگی است . تطابق با دنیائی‌که درآن زندگی می‌کنیم .

بل اند هاول کاملترین و معروفترین پروژکتور جهان

- پروژکتورهای ۱۶ میلیمتری بل اندهاول با سرعت نمایش
- صدای اپتیک
- صدای مگنا تیک
- لنز قوی و میکروفن برای ضبط روی فیلم با تقویت صدا در حین نمایش.
- سیستم نمایش تک عکسی کلید برگشت اتوماتیک فیلم

نماینده انحصاری در ایران:

شرکت سهامی تهران الکتریک ، خیابان فردوسی شماره ۹۰/۲

نمایشگاه و مرکز سرویس ، خیابان شاه ، جنب باشگاه آلومینیوم تلفن ۶۶۸۵۲۳